



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

# Activiteitenplan

## initiatief Uitvoeringsagenda Faro

Dit model voor een activiteitenplan hoort bij de Subsidieregeling Uitvoeringsagenda Faro. Uw activiteitenplan met bijhorende begroting dienen ter beoordeling van uw initiatief. Hiertoe plaatst u enerzijds uw activiteitenplan op <https://faro.cultureelerfgoed.nl> (het Faro platform). Deelnemers van het platform kunnen op deze manier een reactie geven op uw initiatief. Anderzijds legt u zowel het(zelfde) activiteitenplan als ook de begroting voor door dit toe te sturen aan [faro@cultureelerfgoed.nl](mailto:faro@cultureelerfgoed.nl). Op het Faro platform vindt u meer informatie over de procedure en criteria.

Vul onderstaande gegevens in:

Naam aanvrager:

Landelijk Samenwerkingsverband Actieve bewoners

Contactpersoon:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Naam initiatief:

Behoud en beheer van plekken van betekenis in de buurt

Totale kosten:

58.500

Gevraagde subsidiebijdrage:

58.500

Bedrag cofinanciering door derden:

nvt

Bedrag eigen bijdrage:

nvt

Inzet vrijwilligers in uren:

450

# Activiteitenplan

1. Met welke vorm(en) van cultureel erfgoed heeft uw initiatief van doen?

(u kunt meerdere vakjes aankruisen)

- Integrale benadering van cultureel erfgoed
- Archeologie
- Gebouwd en aangelegd (groen) erfgoed
- Cultuurlandschap
- Roerend erfgoed
- Mobiel erfgoed
- Immaterieel erfgoed
- Oral History
- Archieven
- Digital born erfgoed
- Andere vorm, te weten .... Klik of tik om tekst in te voeren.

2. Geef een korte omschrijving van het initiatief, waarin u beknopt de aanleiding, de hoofdactiviteit en het doel formuleert.

Bewoners weten als geen ander welke plekken van betekenis zijn voor hun buurt, wijk of dorp. Vanwege de functie die zo'n plek heeft of kan hebben. Omdat die plek de buurt een gezicht geeft. Vanwege een historische verbintenis. Of vanwege de tradities en gemeenschappen die daar een plek vinden. Vaak wordt hier door bewoners geen directe verbinding gemaakt met erfgoed, terwijl deze plekken juist raken aan Faroprincipes zoals 'erfgoed midden in de samenleving' en andere erfgoedopvattingen. Zeker wanneer we als bewoners zelf een proces ontwikkelen waarbij we deze plekken van betekenis waarderen.

En het waarderen en erkennen van deze plekken van betekenis is nodig. We zien dat in veel gebieden, deze plekken en dan met name vastgoed onder druk staan. Vanwege hoge huren, omdat het wordt afgestoten, of juist door langdurige leegstand. Dat terwijl de gemeenschap in de buurt vaak staat te trappelen om daar een rol te spelen in het beheer en eigenaarschap.

## Assets in kaart brengen

Daarom gaan we op 5 plekken onderzoeken hoe we als gemeenschap zelf in kaart kunnen brengen welke plekken van betekenis er zijn in onze buurt, wijk of dorp. Dit kan in elke buurt anders, maar we doen dit op basis van principes van Asset Based Community Development. Waarbij we de 'assets' van het gebied in kaart brengen, bewoners zelf de regie nemen en onderzoeken welke assets direct beter gebruikt kunnen worden. Hiermee zorgen we ervoor dat het proces zelf ook bijdraagt aan het versterken van gemeenschappen, bijvoorbeeld door waardevolle ontmoetingen te organiseren, of door gelijk bij te dragen aan deze plekken van betekenis. Vervolgens gaan we in gesprek welke van deze assets ook plekken van betekenis zijn die we graag zouden willen behouden en beschermen als erfgoed.

## Strategieën om plekken van betekenis te behouden en beheren

Het behouden en beheren van plekken van betekenis is in formele processen bijna nergens formeel verankerd. Lokaal zijn er vaak wel haakjes om meer gewicht te geven aan deze plekken van betekenis. Bijvoorbeeld door beleid(sregels) rondom het Right to Challenge, een participatieverordening, omgevingswet. In enkele gevallen een vooruitstrevend vastgoedkader. Of domeinspecifieke beleidsambities in het sociaal domein, ruimtelijke domein of bijvoorbeeld binnen een wijkaanpak. In deze 5 buurten zoeken ze naar deze lokale haakjes hoe het geïdentificeerde erfgoed via deze route beter te behouden en te beheren. Of als die haakjes er minder zijn, of er activistische opties zijn om dit te bewerkstelligen.

Alhoewel het wel in eerdere regeerakkoorden genoemd is (Right to Bid) kennen we in Nederland nog geen formele rechten om plekken van betekenis een formele status. Dat betekent niet dat we als buurten niet zelf kunnen gaan inventariseren, beschrijven en publiceren. Dit laat een eigenaar, zoals een gemeente, zien welke plekken er echt toe doen. En daarmee ook, waar er mogelijk gedoe

ontstaat als deze plekken dreigen te verdwijnen terwijl de buurt ze juist waardeert en/of een rol zou willen hebben in het beheer en/of eigenaarschap. Daarnaast is het een aanleiding om in de buurt een gesprek op gang te brengen over welke plekken er toe doen. Op deze plekken ontwikkelen we verschillende strategieën om dit gesprek op gang te krijgen.

### **Systeemverankering**

We kijken naar verankering in het systeem zoals dat nu is. Bijvoorbeeld landelijke maatschappelijke ontwikkelingen en instrumenten die kansen bieden voor het erfgoedveld zoals het uitdaagrecht, right to bid, omgevingswet, nationaal programma leefbaarheid en veiligheid. En we kijken naar actuele systemische obstakels die nu ervaren worden. Zoals bijvoorbeeld de wet markt en overheid wanneer bewoners het beheer/eigendom van plekken van betekenis over willen nemen. En in het specifiek het Didam-arrest. Een aantal van deze obstakels zijn met andere routes te vermijden, die zullen we beschrijven.

Daarnaast kijken we ook naar de toekomst, welke systemische verandering zou helpen om deze beweging juist aan te moedigen, faciliteren en verankeren. Daarvoor ontwikkelen een concreet model voor het Right to Bid dat in eerdere regeerakkoorden genoemd maar niet uitgewerkt is. Geïnspireerd op het voorbeeld van en lessen uit Engeland, de Nederlandse context en de ervaringen uit de experimentplekken.

### **Kennisdeling en Toolkit**

We ontwikkelen uiteindelijk een open source toolkit in drie delen:

- Proces en inspiratie om als gemeenschap zelf in kaart te brengen welke assets er zijn
- Proces en inspiratie om als gemeenschap en als gemeente samen strategieën voor behoud te ontwikkelen
- Model(len) voor systeemverankering plekken van betekenis

### **3. Omschrijf wat het beoogde eindresultaat is.**

Na afloop van dit project hebben we:

- praktische handvaten en inspirerende voorbeelden voor gemeenschappen in buurten, wijken en dorpen om zelf te definiëren welke plekken van betekenis voor hen als erfgoed aangemerkt zouden kunnen worden;
- praktische handvaten en inspirerende voorbeelden over hoe je als gemeenschap deze plekken van betekenis in het samenspel met de gemeente kunt beschermen, behouden en mogelijk zelf beheren;
- 5 buurtgemeenschappen hebben het bovenstaande zelf ontwikkeld en uitgevoerd)
- Handvaten hoe je in de bestaande (juridische) context het beschermen, behouden en door de gemeenschap beheren het wel kan regelen, de ervaren obstakels kunt ontwijken;
- Een voorstel voor een model waarbij het beschermen, behouden en door de gemeenschap beheren van plekken van betekenis in lijn met Faro, maar bijvoorbeeld ook het Right to Bid, Uitdaagrecht en omgevingswet concreet vorm krijgt;
- Een coalitie van mensen en organisaties actief binnen buurten, gemeenten, het erfgoed en juridische veld die als ambassadeur fungeren voor de beweging voor plekken van betekenis;
- Een handzame open source toolkit waar het bovenstaande in verwerkt wordt;

### **4. Neem hieronder puntsgewijs op welke deelactiviteiten of processtappen worden uitgevoerd. Ga daarbij uit van maximaal 8 activiteiten/processtappen. Omschrijf per activiteit/processtap:**

- de aard, omvang, duur en wijze van uitvoering van de activiteit;
- de doelstelling, resultaten of producten.

*Indien gewenst kunt u dit ook als aparte bijlage bijvoegen.*

Zie bijlage 1

### **5. Planning: geef aan hoe de deelactiviteiten/processtappen in de tijd worden uitgevoerd.**

*Indien gewenst kunt u dit ook als aparte bijlage bijvoegen.*

Zie bijlage 1

In de Uitvoeringsagenda Faro – deel I is door het erfgoedveld opgetekend wat de betekenis is van het Verdrag van Faro voor de Nederlandse erfgoedzorg en hoe het daar invulling aan wil geven. Om in aanmerking te komen voor een financiële bijdrage moet uw initiatief bijdragen aan de implementatie van het Verdrag van Faro in het functioneren van de Nederlandse erfgoedzorg. De mate waarin uw initiatief hieraan voldoet wordt meegenomen in de beoordeling. Daarover gaan de volgende vijf vragen.

6. Aan welke Faro-kernwaarde(n) zoals opgenomen in de Faro Uitvoeringsagenda – deel I voldoet het initiatief?

- Participatie in de volle breedte
- Open houding voor andere erfgoedopvattingen
- Erfgoed midden in de samenleving

7. Omschrijf op welke wijze het initiatief voldoet aan de geselecteerde Faro-kernwaarde(n).

#### **Participatie in de volle breedte**

In de uitvoeringsagenda wordt gesproken over hoe Faro een radicale democratisering nastreeft en daarbij hoort onder andere het delen van zeggenschap. De omgevingswet beschrijft die intentie, net zoals het uitdaagrecht of het Right to Bid maar geeft nog niet heel veel formele rechten. Met name binnen de gebiedsontwikkeling en vastgoed in bredere zin hebben bewoners een hele beperkte (machts)positie.

In dit project maken we het verkrijgen van positie heel praktisch door in eerste instantie buurtgemeenschappen zelf te laten definiëren welke plekken er voor hen toe doen. Om vervolgens haakjes in het bestaande (lokale) beleid te vinden hun definiëring en waardering ook gewicht te geven in besluitvorming. Dit delen we op een manier dat andere gemeenschappen (en in faciliterende zin gemeenten) hier zelf gelijk mee aan de slag kunnen.

Daarnaast gaan we op zoek naar manieren om deze zeggenschap formeel makkelijker te maken. Door enerzijds de ervaren obstakels (denk aan Didam-arrest, wet Markt en Overheid) te pareren en daarmee een alternatief te bieden. En anderzijds door een formeel model te ontwikkelen, geïnspireerd op en lerend van het Engelse Right to Bid.

#### **Open houding voor andere erfgoedopvattingen**

De manier waarop wij in dit project werk maken van andere erfgoedopvattingen is door ons te laten leiden door enkele principes van Asset Based Community Development (ABCD). Dat zie je onder andere terug in de eerste fase van ons project waarbij we heel bewust bezig zijn met het groter maken van de groep en een ander type vraag stellen. Juist omdat we de groep groter willen maken dan de mensen die al bewust geïnteresseerd zijn in erfgoed, stellen we de vraag: wat zijn de (im)materiele assets in de buurt. Pas later categoriseren we deze assets, waaronder de categorie plekken van betekenis die je als erfgoed aan zou kunnen merken. Daarmee voorkom je dat bewuste of onbewuste traditionele aannames over erfgoed ervoor zorgen dat mensen zichzelf en mogelijk onverwacht erfgoed buitensluiten op voorhand buitensluiten.

#### **Erfgoed midden in de samenleving**

Het verdrag van Faro daagt de erfgoedwereld en samenleving uit om relaties te leggen tussen erfgoed en thema's als wijkvernieuwing, sociale cohesie, welzijn, integratie, veiligheid, etc. In dit project kiezen we er dan ook heel nadrukkelijk voor om op de schaal van een buurt of wijk (dorp) aan de slag te gaan als plek en schaal waar het juist over deze onderwerpen gaat. Plekken van betekenis vanuit het perspectief van mensen in een buurt zijn vaak dragers van ontmoeting, talentontwikkeling, plekken waar tradities tot bloei komen of een positief symbool van de identiteit van een plek in tegenstelling tot het imago dat wellicht leeft bij de buitenwereld.

Door gebruik te maken van principes uit Asset Based Community Development zorgen we er daarnaast voor dat het proces dat we doorlopen bij draagt aan community building.

Met het in kaart brengen van assets creëren we ontmoetingen waaruit relaties kunnen ontstaan, waarop direct acties kunnen worden genomen. Ook de assets die niet in de categorie plek van betekenis/erfgoed past is een waardevol onderdeel van het proces omdat ze bij kunnen dragen aan gemeenschapsversterking.



In het werven en selecteren van de buurten, gaan we op zoek naar tenminste 1 buurt die binnen 1 van de 20 gebieden in het Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid valt. Zo onderzoeken we ook welke kansen een wijkaanpak biedt om als gemeenschap aan de slag te gaan met erfgoed.

8. Aan welke thema(s) en de daarbij door het erfgoedveld geformuleerde doelen (inzet) in de Uitvoeringsagenda Faro – deel I draagt uw initiatief bij? (er zijn meerdere thema's mogelijk)

- Erfgoed als hulpbron en partner in het sociale domein
- Democratische vernieuwing
- Dynamische leefomgeving
- Waarderen van erfgoed
- Meerstemmigheid
- Oral History
- Digitaal erfgoed
- Archieven
- Archeologie
- Caribisch Nederland
- Internationaal
- Erfgoedbewustzijn en educatie
- Ondersteuning erfgoedparticipatie
- Opleidingen
- Werkwijzen en wegwijzen
- Financiering erfgoedinitiatieven

9. Omschrijf voor de door u geselecteerde thema's hoe uw initiatief aansluit bij de in de Uitvoeringsagenda Faro – deel I omschreven doelen en vraagstukken. Raadpleeg voor de beantwoording van deze vraag de uitwerking van de thema's in de Uitvoeringsagenda Faro – deel I.

#### **Erfgoed als hulpbron en partner in het sociale domein**

Door een brede vraag te stellen over de assets die de gemeenschap versterken krijgen we een ander gesprek dat in eerste instantie vaak nauw aansluit bij thema's uit het sociale domein. Zoals plekken en informele structuren die bijvoorbeeld belangrijk zijn in de bestrijding van eenzaamheid omdat ze ontmoeting stimuleren en gemeenschap versterken. Eén van de principes van Asset Based Community Development is 'bewoners in de lead', concreet betekent dat ook dat in het proces van het in kaart brengen en het bedenken van strategieën voor behoud het altijd eerst gaat over 'wat kunnen wij als gemeenschap zelf'. Dit betekent ook dat je meer kansen maakt voor mensen om actief betrokken te zijn bij deze plekken van betekenis.

#### **Democratische vernieuwing**

In dit project halen we *en* democratische vernieuwing van buiten de erfgoedwereld (Right to Bid, Uitdaagrecht, Omgevingswet) de erfgoedwereld binnen *en* gebruiken we Faroprincipes om de wereld daaromheen te beïnvloeden. Lokaal kijken we naar de bestaande instrumenten (zoals het uitdaagrecht, participatieverordening, etc) om deze plekken van betekenis een formelere positie te geven en dit vervolgens met een breder publiek te delen als handreiking. En maken we een model geïnspireerd op onder andere het Right to Bid waarmee de zeggenschap over definiëring en mogelijkheid tot het overnemen van het beheer formeel verankerd zou kunnen worden. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het eerste recht van de gemeenschap bij herbestemming van vastgoed.

Daarnaast zorgen we ervoor dat door met een nieuwe erfgoedopvatting er plekken van betekenis zijn die eerst gezien werden als een plek 'van' bijvoorbeeld vastgoed of van welzijn, we het Farodomein in trekken waardoor er nieuwe mogelijkheden zijn voor het behoud en beheren van deze plekken.

#### **Dynamische leefomgeving**

Als LSA zijn we veel aanwezig in de gebieden van het Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid (NPLV). In het leren, kennisontwikkeling in bredere zin en specifiek in de ondersteuning van bewonerscollectieven als onderdeel van WijkWijzer. Maar ook met de inzet van community builders en veel van onze leden en bredere achterban zijn actief in buurten in deze gebieden. We kiezen er dan ook voor om tenminste 1 buurt te selecteren die onder 1 van de 20 gebieden van het NPLV vallen te kiezen om juist te onderzoeken hoe deze plekken van betekenis ook een plek kunnen krijgen in de context van een wijkaanpak.

### **Waarderen van erfgoed**

Veel van onze leden, bewonerscollectieven in buurten en dorpen, hebben niet het gevoel dat erfgoed een onderwerp voor hen is. Terwijl wanneer je een gesprek begint over de assets in de buurt en de plekken die er voor hen toe doen. Omdat ze de buurt identiteit geven, omdat het plekken zijn waar tradities kunnen bloeien, dan gaat het ze wel degelijk aan het hart. Dus door met een open vraag te starten en daarna pas het gesprek te voeren over of het dan ook erfgoed zou kunnen zijn, zorgen we dat mensen en plekken niet op voorhand al uitgesloten zijn van het gesprek.

### **Ondersteuning erfgoedparticipatie & werkwijzen en wegwijzen**

In dit project zetten we procesondersteuning in op 5 aantal plekken om deze vorm van erfgoedparticipatie vorm te geven. De lessen die we hieruit leren, de instrumenten die we gebruiken en de praktijkervaring die we opdoen tekenen we op in een toolkit met concrete handvaten en inspiratie. Deze toolkit is bedoeld voor zowel gemeenschap zelf als erfgoedprofessionals.

10. Omschrijf op welke wijze het initiatief een structurele verandering teweeg kan brengen ten opzichte van het huidige functioneren van de erfgoedzorg. *Denk bijvoorbeeld aan bewustwording van een veranderopgave, systeemaanpassing, schaalsprong, nieuwe coalities, verdieping op een thema, instrumentatie van een thema met werkwijzen of methodieken, of de verkenning van nieuwe mogelijkheden binnen een thema.*

#### **- Nieuwe praktijken**

Door op een x aantal plekken concreet aan de slag te gaan en deze ervaringen te delen in een toolkit laten we zien dat en hoe het op een andere manier kan. Dit maken we een op een laagdrempelige manier beschikbaar

#### **- Inzichtelijk maken bestaande (juridische) mogelijkheden**

Door verbindingen te maken met andere domeinen en juridische obstakels te verkleinen bieden we erfgoedprofessionals meer handelingsmogelijkheden

#### **- Publiek debat aanjagen met nieuw model voor verankering behouden en beheren van plekken van betekenis**

Met een model, geïnspireerd op en lerend van de lessen van het Right to Bid, geven we een concrete richtingen voor het praktisch maken van deze beleidsvoornemens wat een goede basis is voor het publieke debat op dit onderwerp. De coalitie die we smeden gedurende dit gehele project helpt om dit gesprek aan te jagen.

Bij de beoordeling van uw initiatief wordt ook gekeken naar de aansluiting van uw initiatief bij de ambities van anderen en bij vraagstukken in de samenleving en de inzet van vrijwilligers. Daarover gaan de volgende drie vragen.

11. Omschrijf of, en zo ja op welke wijze het initiatief bijdraagt aan actuele (beleids)ontwikkelingen en maatschappelijke vraagstukken. *Te denken valt aan uitsluiting, dekolonisering en grote transities in de leefomgeving.*

Het project maakt nadrukkelijk gebruik van ontwikkelingen rondom het uitdraagrecht, right to bid, omgevingswet, het nationaal programma leefbaarheid en veiligheid. Enerzijds om de genoemde instrumenten het erfgoedveld in te trekken en concreet te maken. Maar ook om deze instrumenten aan de hand van Faro principes te versterken in binnen dit project in de praktijk uit te proberen. En anderzijds om erfgoed als onderwerp en dan specifiek erfgoed midden in de samenleving de wereld van de wijkaanpak in te trekken. Thema's als het Right to Bid vind je ook terug in veel van de verkiezingsprogramma's. Tijdens de algemeen politieke beschouwingen werd bijvoorbeeld een vraag

gesteld of er spoedwetgeving nodig is om de negatieve effecten die lokale gemeenschappen ervaren vanwege het Didam-arrest tegen te gaan.

12. Omschrijf de projectorganisatie en rolverdeling en geef aan of en zo ja op welke wijze er bij de uitvoering van het initiatief sprake is van samenwerking met of betrokkenheid van andere belanghebbenden.

Het LSA coördineert het project en werkt hierin met verschillende partijen samen. De eindverantwoordelijkheid voor het proces en de toolkit ligt bij het LSA. Op de afzonderlijke onderdelen werken we samen met verschillende partijen.

In de eerste fasen selecteren we 5 buurten. Eén van deze buurten selecteren we samen met buurtgids op één van de plekken waar zij al met de buurt samenwerken. We kijken ook of het in de uitvoering mogelijk is om samen met de gemeente Hilversum op te trekken met de buurt waar hun initiatief 'je woonomgeving als je thuis' plaatsvindt. Zij hebben ook aangegeven hun erfgoedexpertise verder in het project bij te willen dragen. Zoals wij dat andersom bij hen kunnen doen.

Op alle plekken waar we aan de slag gaan, vragen we een groep bewoners (formeel bewonerscollectief of informeel netwerk) om de leiding te nemen zoals dat gebruikelijk is bij projecten van ons. Daarmee zijn zij partners in het project als geheel. Zij worden ondersteund door procesbegeleiders uit onze organisatie of ons netwerk. Deze matchen we na selectie van de buurten.

Voor de juridische onderbouwing en ontwikkeling van het model vragen we mensen uit ons netwerk waarmee we eerder hebben gewerkt aan <https://www.geenmarktwaardemaarmeerwaarde.nl/>, het ontwikkelen van een model participatieverordening (project dat dit jaar afgerond wordt) en de community of practice Right to Challenge.

De bewonerscollectieven, procesbegeleiders en mede-ontwikkelaars van het nieuwe model dragen hun kennis en ervaring bij aan de ontwikkeling van de toolkit. Als LSA zijn we verantwoordelijk voor de uiteindelijke productie van de toolkit.

13. Omschrijf in welke mate en op welke wijze vrijwilligers worden ingezet voor de uitvoering van het initiatief.

In het experimenten in de buurten nemen bewonerscollectieven de lead. Dit zijn voornamelijk bewoners die zich vrijwillig inzetten voor de buurt. Zij zijn zowel mede-ontwerpers van het proces als uitvoerders. Verspreid over de 5 buurten verwachten we dat er in totaal tenminste 450 uur aan vrijwillige inzet zal plaatsvinden.

# Plan voor kennisontwikkeling en kennisdeling en de daarbij beoogde doelgroep(en)

14. De resultaten, inzichten en ervaringen die voortkomen uit uw initiatief moeten ten goede kunnen komen aan het hele erfgoedveld. De manier waarop u hier invulling aan geeft wordt meegewogen in de beoordeling.

Omschrijf hoe u de resultaten, ervaringen en bevindingen van uw initiatief actief deelt met het Faro-netwerk en andere relevante doelgroepen.

Werk een plan uit voor kennisontwikkeling en -deling, inclusief de beoogde doelgroep(en) en omschrijf daarin hoe de resultaten van het initiatief worden gedeeld. *Denk ook aan type communicatiemiddelen, frequentie etc.* De kosten hiervoor kunt u opvoeren in uw begroting.

Dit doen op drie manieren:

1. Uitnodigen om mee te doen

In de werving van de buurten en later ook de technische experts hebben we specifieke plekken en mensen die we direct uitnodigen, maar zullen we ook een open oproep plaatsen via onze kanalen (nieuwsbrief, website, social media en samenwerkingspartners).

2. Delen van de toolkit

Deze delen we via onze eigen kanalen (met name actieve bewoners, maar ook welzijn en gemeenteambtenaren) en nodigen we onze samenwerkingsverbanden/partners uit om deze ook te delen. Ons netwerk heeft weinig overlap met de bestaande erfgoedsector en hopen dan ook dat het Faronetwerk ook kan bijdragen in het delen van deze toolkit;

3. Aanjagen publieke debat

We haken aan bij bestaande publieke discussies die raken aan het onderwerp. Bijvoorbeeld door een opiniestuk te schrijven. We vragen deelnemers aan het project om via hun eigen (persoonlijke) kanalen het alternatieve model te delen en doen dat zelf natuurlijk ook. We maken het een onderwerp van gesprek bij ontmoetingen met politici en beleidsmakers.

## Begroting

15. De gevraagde financiële bijdrage moet in verhouding staan tot de verwachte impact van het initiatief. Behalve een projectplan dient u ook een begroting toe te voegen (separate bijlage).

Omschrijf hieronder op welke wijze u de mogelijkheden van cofinanciering (eigen bijdrage en bijdragen derden) heeft onderzocht en wat daarvan de uitkomst is.

Als vereniging hebben we zelf beperkte middelen om financieel bij te dragen, maar hebben we waar mogelijk een bijdrage geleverd in de totstandkoming van de uitvoeringsagenda.

Als organisatie begeven we ons aan de rand van het erfgoedveld. Onze leden zijn impliciet betrokken bij het erfgoeddomein, maar dit zou één van de eerste keren zijn dat we zo nadrukkelijk de wereld van bewonerscollectieven, democratisering en erfgoed met elkaar gaan verbinden. Dat maakt het voor ons een heel interessant project, maar maakt ook dat we nog zoekende zijn naar financieringsbronnen om dit soort werk te doen. Daarom zijn we ook zo enthousiast over de Faro regeling. We hopen dat we aan de hand van dit project ook kunnen laten zien dat je vanuit verschillende domeinen zou kunnen investeren in zulke processen. En dat het daarmee bijvoorbeeld voor andere buurten ook mogelijk wordt om fondsen te werven om deze werelden aan elkaar te verbinden.

Ingevuld door: XXXXXXXXXX

Datum: 20-09-2023