



Activiteitenplan

initiatief Uitvoeringsagenda Faro

Dit model voor een activiteitenplan hoort bij de Subsidieregeling Uitvoeringsagenda Faro. Uw activiteitenplan met bijhorende begroting dienen ter beoordeling van uw initiatief. Hiertoe plaatst u enerzijds uw activiteitenplan op <https://faro.cultureelerfgoed.nl> (het Faro platform). Deelnemers van het platform kunnen op deze manier een reactie geven op uw initiatief. Anderzijds legt u zowel het(zelfde) activiteitenplan als ook de begroting voor door dit toe te sturen aan faro@cultureelerfgoed.nl. Op het Faro platform vindt u meer informatie over de procedure en criteria.

Onderstaande gegevens worden ingevuld door de organisatie/persoon die uiteindelijk ook de formele subsidieaanvraag zal indienen en tevens de subsidie op diens rekening ontvangt.

Naam organisatie: SBMK (Stichting Behoud Moderne Kunst)

Contactpersoon:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Naam initiatief:

In dialoog zorgen voor hedendaagse kunst

Totale kosten:

€ 175.661,75 (incl BTW)

Gevraagde subsidiebijdrage:

€ 99.975 (ex BTW) - € 120.969,75 (incl BTW)

Bedrag cofinanciering door derden:

€ 28.072 (eigen bijdrage erfgoedinstellingen) (incl BTW)

Bedrag eigen bijdrage:

€ 26.620 (SBMK) (incl BTW)

Inzet vrijwilligers in uren:

medewerkers musea, n.t.b.

Activiteitenplan

1. Met welke vorm(en) van cultureel erfgoed heeft uw initiatief van doen?

(u kunt meerdere vakjes aankruisen)

- ☒ Integrale benadering van cultureel erfgoed
- ☐ Archeologie
- ☐ Gebouwd en aangelegd (groen) erfgoed
- ☐ Cultuurlandschap
- ☒ Roerend erfgoed
- ☐ Mobiel erfgoed
- ☒ Immaterieel erfgoed
- ☒ Oral History
- ☐ Archieven
- ☒ Digital born erfgoed
- ☒ Andere vorm, te weten Moderne en hedendaagse kunst

2. Geef een korte omschrijving (maximaal 400 woorden) van het initiatief, waarin u beknopt de aanleiding, de hoofdactiviteit en het doel formuleert.

De (westerse) standaarden die de afgelopen decennia zijn ontwikkeld voor behoud van erfgoed, werken beperkend voor actief gebruik van erfgoed. Dat kan ten koste gaan van de maatschappelijke boodschap die een gemeenschap en/of een maker naar het publiek wil brengen. Hoe kunnen we behoud en gebruik beter in balans brengen en de maatschappelijke impact van zichtbaarheid en gebruik van erfgoed meewegen in onze beslissingen over behoud?

Beheerders van hedendaagse kunst, zoals vertegenwoordigd in de Stichting Behoud Moderne Kunst* (SBMK), hebben de opdracht om kunst zo lang mogelijk te bewaren. De huidige kaders voor de zorg stellen voornamelijk materiaalbehoud centraal. Het gebruik van het kunstwerk door het te tonen, te lenen of met het publiek te delen, voegt echter waarde toe, maakt impact, ook of juist als het werk daardoor verandert. Denk aan werken die gemaakt zijn om te functioneren in een context van een specifieke gemeenschap, werken die groeien bij de gratie van reacties van publiek (online, fysieke toevoegingen, andere interacties) of uitgesproken activistische werken. Het gaat daarbij om de relaties tussen gemeenschappen en kunst, om verhalen, gevoelens en emoties, om plaatselijke of geopolitieke ontwikkelingen, om representatie en presentatie. Deze aspecten veranderen samen met de maatschappelijke ontwikkeling gedurende het leven van een werk. Welke kaders, hiërarchieën en keuzes vragen om verandering?

Het idee van verandering of van een beperkte levensduur/-verwachting botst met het idee van onaangetast bewaren voor de toekomst. Om deze systeemverandering door te kunnen voeren is het belangrijk om de waarde van een werk voor verschillende gemeenschappen af te wegen tegen potentieel verlies van waarde door veroudering of schade als gevolg van de zichtbaarheid of gebruik van een werk. Uitgangspunt is dat de zorg een gedeelde verantwoordelijkheid is, waarbij de taak van de collectiebeheerder steeds meer gaat over relatiemanagement en het faciliteren van gesprekken met verschillende stakeholders. Daar is veel over getheoretiseerd, maar praktische handvaten voor het *doen* ontbreken.

Dit project voorziet in de behoefte aan een praktische werkwijze die ondersteunt bij het bespreekbaar maken van deze tegenstrijdige aspecten en het werkbaar maken van de consequenties van deze gesprekken: 1. een gespreksmethodiek met gemeenschappelijke termen waarmee gelijkwaardige, soms lastige gesprekken gevoerd kunnen worden en die ruimte geven aan verschillende inzichten en gevoeligheden. 2. een argumentatiemodel waarbij de verschillende stakeholders deel uitmaken van

de besluitvorming. De methode verkent en verbindt brede 'networks of care', geeft zeggenschap aan stakeholders en overstijgt de traditionele rolopvatting van collectiebeheerder, conservator, restaurator of educator.

* Zie [SBMK-partners](#)

3. Omschrijf wat het beoogde eindresultaat is.

Een praktische werkmethode om het belang van gebruik en zichtbaarheid van (hedendaagse) kunstwerken mee te kunnen wegen bij het nemen van beslissingen over het leven van deze werken. Daar waar nu juist vooral de techniek of het materiaal de besluitvorming beheerst, wordt er gekeken naar gebruik en zichtbaarheid. De beoogde methode bestaat uit verschillende onderdelen:

- 1) een procesbeschrijving en gespreksmethodiek die ondersteunend is aan het voeren van gesprekken tussen verschillende stakeholders. Belangrijk is dat de methodiek rekening houdt met de behoeftes van de verschillende stakeholders en toepasbaar is. Er wordt al werkende geleerd.
- 2) een argumentatie model dat ondersteunt om afwegingen te maken en besluitvorming te onderbouwen.

Het zal geen aanvinklijstje opleveren, maar een praktische methode die erfgoedbreed en naar eigen inzicht gebruikt kan worden, zoals het besluitvormingsmodel dat oorspronkelijk door de SBMK is ontwikkeld voor moderne kunst, maar inmiddels breed wordt gebruikt en ook internationaal is opgepakt en doorontwikkeld (zie: <https://www.sbmkn.nl/nl/tool/besluitvormingsmodel>).

4. Neem hieronder puntsgewijs op welke deelactiviteiten of processtappen worden uitgevoerd. Ga daarbij uit van maximaal 8 activiteiten/processtappen. Omschrijf per activiteit/processtap:

- de aard, omvang, duur en wijze van uitvoering van de activiteit;
- de doelstelling, resultaten of producten.

Indien gewenst kunt u dit ook als aparte bijlage bijvoegen.

1. **Verkenning (half januari - half april 2026):** In kaart brengen, verkennen, selecteren en toetsen van relevante projecten binnen en buiten het domein van de kunstmusea (bv archieven, digitaal erfgoed, onroerend erfgoed, kunst in openbare ruimte) en van bestaande methodieken en tools (bv museale weegschaal, kunstenaarsinterview, impact theory, archival care rider) die deels bruikbaar kunnen zijn bij het ontwikkelen van de beoogde werkwijze. De verkenning geeft input aan de volgende processtappen en wordt uitgevoerd door de aan te stellen verkenner. Deze adviseert ook over de samenstelling van de werkgroep.
2. **Open call casestudies (mei 2026):** Projectleider SBMK en werkgroep werken gezamenlijk aan het activeren van het bestaande netwerk en het uitbreiden ervan met als doel een breed palet van praktijkvoorbeelden te generen. De ingebrachte voorbeelden worden gebruikt om de beoogde methode te ontwikkelen. Het netwerk is hiermee actief betrokken bij het aanscherpen van de vraagstelling en het ontwikkelen van de nieuwe werkwijze.
3. **Ontwikkelen concept methodiek (juni - september 2026):** Een werkgroep bestaande uit Zes leden inclusief een gespreksleider en een coordinator SBMK, ontwikkelt een conceptversie van de methodiek op basis van de input van de verkenning en (een selectie) van de ingebrachte voorbeelden. Deze versie zal bestaan uit een inleiding waarin onder meer relevante informatie uit de verkenning wordt gedeeld, een procesbeschrijving en methodiek

voor het voeren van gesprekken tussen verschillende stakeholders en een argumentatiemodel.

4. **Terugkoppeling en feedback (oktober 2026 – februari 2027):** Tijdens co-creatieve workshops wordt er werkend geleerd. De reeds ingebrachte en eventuele nieuwe voorbeelden worden gebruikt om de conceptmethodiek te bevragen, te testen en door te ontwikkelen. Gedurende het hele project zal een klankbordgroep van zes personen - bestaande uit leden uit het SBMK-bestuur en netwerk, makers en vertegenwoordigers van het FARO-netwerk het co-creatieve proces en de geformuleerde doelstellingen bewaken. Zij komen op twee momenten bij elkaar voor gezamenlijke feedback en evaluatie. (Bijvoorbeeld november 2026 & september 2027).
5. **Implementatie in praktijken (maart - sept 2027):**
Doorontwikkeling aan de hand van specifieke voorbeelden/casestudies. De casushouders gebruiken de concept-methode in eigen huis en delen hun ervaringen tijdens een (digitale) bijeenkomst (bijv. half mei 2027) met alle casushouders om de voortgang en eventuele knelpunten te delen en tips uit te wisselen. De methode wordt op basis van deze ervaringen aangepast.
6. **Brede kennisdeling via bijeenkomst & definitieve uitwerking (okt - dec 2027):**
Na afloop van de vorige fase volgt een afrondende stakeholder brede openbare bijeenkomst met presentaties, uitwisseling van ervaringen, workshops en mentoring / coaching voor partijen die zelf met de werkwijze aan de slag willen. De feedback vanuit deze bijeenkomst wordt door de werkgroep en de projectleider besproken en verwerkt in de definitieve versie van de methode. De ontwikkelde methodiek wordt beschikbaar gesteld in het brede erfgoedveld, niet alleen in het beeldende kunstveld.
7. **Kennisdeling via analoge en/of digitale tweetalige publicatie (jan - juli 2028):**
De methodiek wordt open access gepubliceerd en breed verspreid via websites van betrokken instellingen en platforms van gremia binnen en buiten de hedendaagse kunstcontext.
8. **Activiteit(en) om cassussen, onderzoek en methode te presenteren aan stakeholders & breed publiek (juli-dec 2028):**
Verdere kennisdeling door betrokken instellingen via bijvoorbeeld webinars, openbare lezingen, ronde tafelgesprekken en/ of museale presentatie(s).

5. Planning: geef aan hoe de deelactiviteiten/processtappen in de tijd worden uitgevoerd.

Indien gewenst kunt u dit ook als aparte bijlage bijvoegen.

De totale projectduur bedraagt drie jaar en bestaat uit drie fasen: de verkenningsfase, de fase van wisselwerking tussen onderzoek en praktijk en de implementatiefase.

Jaar 1: **Verkenning (half jan - half april 2026)**

Open call casestudies (mei 2026)

Ontwikkelen concept-methodiek (juni - september 2026)

Terugkoppeling en feedback (oktober 2026 – februari 2027)

Jaar 2: **Implementatie in praktijken (maart - sept 2027)**

Brede kennisdeling via bijeenkomst & definitieve uitwerking (okt - dec 2027)

Jaar 3: **Kennisdeling via digitale en/of analoge tweetalige publicatie (jan - juli 2028)**

Activiteit(en) om casussen, onderzoek en methode te presenteren aan stakeholders & breed publiek (juli-dec 2028)

In de Uitvoeringsagenda Faro – deel I is door het erfgoedveld opgetekend wat de betekenis is van het Verdrag van Faro voor de Nederlandse erfgoedzorg en hoe het daar invulling aan wil geven. Om in aanmerking te komen voor een financiële bijdrage moet uw initiatief bijdragen aan de implementatie van het Verdrag van Faro in het functioneren van de Nederlandse erfgoedzorg. De mate waarin uw initiatief hieraan voldoet wordt meegenomen in de beoordeling. Daarover gaan de volgende vijf vragen.

6. Aan welke Faro-kernwaarde(n) zoals opgenomen in de Faro Uitvoeringsagenda – deel I voldoet het initiatief?

- ☒ Participatie in de volle breedte
- ☒ Open houding voor andere erfgoedopvattingen
- ☒ Erfgoed midden in de samenleving

7. Omschrijf op welke wijze het initiatief voldoet aan de geselecteerde Faro-kernwaarde(n).

Het initiatief voldoet aan het eerste Faro speerpunt door collectiebeheervraagstukken niet langer uitsluitend vanuit de erfgoedprofessional te benaderen maar juist de verschillende stakeholders daarin zeggenschap te geven waardoor zij actief deel uitmaken van de besluitvorming. Hiervoor is een open houding nodig ten aanzien van andere erfgoedopvattingen (speerpunt twee). Het project daagt erfgoedprofessionals uit om met een kritische houding te kijken naar de eigen, ontwikkelde standaarden en waardesystemen en deze te herzien. Het meewegen van de impact op een gemeenschap en de rol die een kunstwerk voor een gemeenschap vervult, brengt zeggenschap voor de samenleving met betrekking tot het erfgoed met zich mee en biedt de kans zich uit te drukken aan de hand van kunstwerken (speerpunt drie).

8. Aan welke thema's en de daarbij door het erfgoedveld geformuleerde doelen (inzet) in de Uitvoeringsagenda Faro – deel I draagt uw initiatief substantieel bij? Er zijn in principe meerdere thema's mogelijk. Raadpleeg voor de beantwoording van deze vraag de uitwerking van de thema's in de Uitvoeringsagenda Faro – deel I.

- ☐ Erfgoed als hulpbron en partner in het sociale domein
- ☐ Democratische vernieuwing
- ☐ Dynamische leefomgeving
- ☒ Waarderen van erfgoed
- ☒ Meerstemmigheid
- ☐ Oral History
- ☐ Digitaal erfgoed
- ☐ Archieven
- ☐ Archeologie
- ☐ Caribisch Nederland
- ☐ Internationaal
- ☐ Erfgoedbewustzijn en educatie
- ☐ Ondersteuning erfgoedparticipatie
- ☐ Opleidingen
- ☒ Werkwijzen en wegwijzen
- ☐ Financiering erfgoedinitiatieven

Geef (indien meerdere thema's aangekruist) aan wat naar uw mening het hoofdthema van uw initiatief is. Bij de beoordeling wordt vooral naar dit thema gekeken.

Hoofdthema: Werkwijzen en wegwijzen

9. Omschrijf voor het hoofdthema (en - indien relevant - maximaal 2 andere thema's) hoe uw initiatief aansluit bij de in de Uitvoeringsagenda Faro – deel I omschreven doelen en vraagstukken. Raadpleeg voor de beantwoording van deze vraag de uitwerking van de thema's in de Uitvoeringsagenda Faro – deel I.

Het hoofdthema van het project is *Werkwijzen en wegwijzen*. Het project stelt de binnen het erfgoedveld ontwikkelde systematiek en werkwijzen ten aanzien van collectiebeheer ter discussie en maakt ruimte voor de samenleving bij het wegen van belangen en het maken van keuzes. Het maken van beslissingen met betrekking tot conservering gaat niet zonder het waarderen, het expliciet maken van de waarden van kunstwerken. We doelen daarbij nadrukkelijk **niet** op de financiële waarde maar hebben het hier juist over maatschappelijke waarde. Waar die maatschappelijke waarde voorheen wel vaak reden was tot verwerving en behoud, hebben we ons zelden de vraag gesteld hoe we die maatschappelijke waarde ten volle kunnen benutten. Dat doen we in dit project wel. Tenslotte is ook het thema meerstemmigheid hier van toepassing. De samenleving is immers geen homogene groep maar een optelsom van gemeenschappen die allen vanuit een andere achtergrond en denkkader waarde toekennen aan kunstwerken.

10. Omschrijf beknopt (maximaal 400 woorden) op welke wijze het initiatief een structurele verandering teweeg kan brengen ten opzichte van het huidige functioneren van de erfgoedzorg. *Denk bijvoorbeeld aan bewustwording van een veranderopgave, systeemaanpassing, schaalsprong, nieuwe coalities, verdieping op een thema, instrumentatie van een thema met werkwijzen of methodieken, of de verkenning van nieuwe mogelijkheden binnen een thema.*

De huidige wijze waarop standaarden en methoden voor collectiebeheer worden ingezet, zijn regelmatig beperkend voor het gebruik en de zichtbaarheid van kunstwerken en leggen de nadruk op het materiële aspect van kunst. Kunstenaars die interactie met een werk aanmoedigen, zien bij de musealisering van het werk hun kunst in depot geplaatst worden en met handschoenen gehanteerd. Zij behoren zelf ook tot verschillende gemeenschappen (die van de kunstenaars, maar ook tot vele anderen zoals de buurt, een diasporagemeenschap, de queer community etc.). Zeker als een kunstenaar werk maakt vanuit maatschappelijk engagement, is het van belang de rol van het werk in de verschillende gemeenschappen te erkennen. Om gebruik en zichtbaarheid te kunnen faciliteren (binnen en buiten de muren van het museum) is het nodig dat erfgoedprofessionals op een andere manier kijken naar het behoud van erfgoed. Veel hedendaagse materialen zijn niet geschikt om langdurig te bewaren, veel kunstwerken zijn niet bedoeld om langdurig of onveranderd bewaard te blijven. Juist bij dit type werken wordt het spanningsveld tussen behoud en gebruik/zichtbaarheid extra scherp. De maatschappelijke impact (of urgentie) van zo'n werk, betekent bovendien niet alleen voor iedere gemeenschap iets anders, maar ook steeds iets anders in de tijd. Die complexiteit adresseren en meewegen in beslissingen is een systeemaanpassing.

Bij de beoordeling van uw initiatief wordt ook gekeken naar de aansluiting van uw initiatief bij de ambities van anderen en bij vraagstukken in de samenleving en de inzet van vrijwilligers. Daarover gaan de volgende drie vragen.

11. Omschrijf of, en zo ja op welke wijze het initiatief bijdraagt aan actuele (beleids)ontwikkelingen en maatschappelijke vraagstukken. *Te denken valt aan uitsluiting, dekolonisering en grote transities in de leefomgeving.*

We zijn ons er steeds meer van bewust dat het optimaliseren van omstandigheden voor het beheer van collecties met het doel erfgoed zo lang mogelijk te bewaren, een hoge drempel creëert voor de toegankelijkheid van erfgoed en een enorme aanslag is op grondstoffen en energie. Een andere kijk op het behoud en het meewegen van maatschappelijke factoren geeft ruimte deze standaarden anders in te vullen en te komen tot een duurzamere praktijk. Wanneer we duurzaamheid breder opvatten dan slechts onze CO² afdruk, leidt de mogelijkheid tot het gebruik en de zichtbaarheid van

erfgoed door de gemeenschappen die dit erfgoed als waardevol of maatschappelijk relevant beschouwen, ook tot een positieve impact op andere SDG doelen. Door conserveringsvraagstukken niet langer uitsluitend vanuit de erfgoedprofessional te benaderen maar juist de gemeenschap en het welzijn van deze gemeenschap daar een stem in te geven, krijgen ook gemeenschappen die zich minder gerepresenteerd zien in musea, een stem en de autoriteit om input te geven aan de keuzes die worden gemaakt ten aanzien van het behoud van erfgoed dat hen representeert. Dat is voor dekolonisatieprocessen binnen het erfgoed van belang maar ook voor andere gemarginaliseerde groepen of publieksgroepen die niet of in veel mindere mate musea bezoeken.

12. Omschrijf de projectorganisatie en rolverdeling en geef aan of en zo ja op welke wijze er bij de uitvoering van het initiatief sprake is van samenwerking met of betrokkenheid van andere belanghebbenden.

De totale projectduur bedraagt drie jaar en bestaat uit drie fasen: 1) de verkenning en de ontwikkelfase, 2) de implementatie fase en 3) de kennisdeling fase. Opdrachtgever van het project is het bestuur van de SBMK. De coördinator van de SBMK voert het gedelegeerde opdrachtgeverschap en bewaakt tijd en middelen. De coördinator is bovendien een schakel tussen het door de SBMK opgebouwde bestaande netwerk, de stuurgroep en het bestuur van de SBMK en de projectorganisatie.

Gedurende het project zal een klankbordgroep van zes personen - bestaande uit leden uit het SBMK-bestuur en netwerk, makers en vertegenwoordigers van het FARO-netwerk het co-creatieve proces en de geformuleerde doelstellingen bewaken. De klankbordgroep komt bij elkaar in jaar 1 en 2 en stuurt bij waar nodig.

Fase 1: In de eerste fase voert de aan te stellen verkenner een verkenning uit naar relevante methodieken in het eigen en aanverwante domeinen en selecteert de meest veelbelovende methodieken als inspiratiebron voor de volgende fase: De verkenner adviseert de SBMK projectleider en het SBMK bestuur als opdrachtgever over de samenstelling van de werkgroep. Deze werkgroep ontwikkelt het eerste concept van de methodiek en betreft daarbij casehouders uit het SBMK netwerk en daarbuiten via een open-call.

Fase 2: Daarna volgen er workshops zodat de methodiek in verschillende praktijkomgevingen kan worden gebruikt en - in samenspraak met de werkgroep - waar nodig aangepast. Deze implementatie fase wordt afgesloten met een slotbijeenkomst waar alle casussen worden gedeeld met de uitkomsten en de feedback op de nieuwe werkwijze.

Fase 3: Brede kennisdeling

Na afloop van de vorige fase volgt een afrondende stakeholder brede openbare bijeenkomst voor partijen die zelf met de werkwijze aan de slag willen. De feedback vanuit deze bijeenkomst wordt door de werkgroep en de projectleider besproken en verwerkt in de definitieve versie van de methode. De ontwikkelde methodiek wordt middels digitale en/of analoge tweetalige publicatie beschikbaar gesteld. Verdere kennisdeling door betrokken instellingen via bijvoorbeeld webinars, openbare lezingen, ronde tafelgesprekken en/ of museale presentatie(s).

13. Omschrijf in welke mate en op welke wijze vrijwilligers worden ingezet voor de uitvoering van het initiatief.

Vrijwilligers spelen een rol bij het testen van de methodiek op de verschillende casussen. Zij nemen deel aan de gesprekken die de casushouder (erfgoedinstelling / collectiebeheerders) gaat voeren als onderdeel van de methodiek. Vooralsnog is het aantal casussen dat kan worden ingediend, niet gelimiteerd. Hierdoor kunnen we geen inschatting maken van het aantal vrijwilligers dat betrokken wordt of de hoeveelheid uren die zij in het project gaan investeren.

Plan voor kennisontwikkeling en kennisdeling en de daarbij beoogde doelgroep(en)

14. De resultaten, inzichten en ervaringen die voortkomen uit uw initiatief moeten ten goede kunnen komen aan het hele erfgoedveld. De manier waarop u hier invulling aan geeft wordt meegewogen in de beoordeling. Omschrijf hoe u de resultaten, ervaringen en bevindingen van uw initiatief actief deelt met het Faro- netwerk en andere relevante doelgroepen. Werk een plan uit voor kennisontwikkeling en -deling, inclusief de beoogde doelgroep(en) en omschrijf daarin hoe de resultaten van het initiatief worden gedeeld. *Denk ook aan type communicatiemiddelen, frequentie etc. De kosten hiervoor kunt u opvoeren in uw begroting.*

- Zoals hierboven beschreven zijn de laatste drie activiteiten volledig gericht op kennisontwikkeling door actieve participatie en op kennisdeling in het brede erfgoedveld. De te ontwikkelen werkwijze richt zich daarbij primair op makers, verzorgers en gebruikers van hedendaagse kunst. Daarbij richt zij zich niet alleen op museale beheerders, maar ook op bedrijfscollecties, en particuliere verzamelingen. Secundair behoren makers, behoudsmedewerkers, collectiebeheerders, directies en stakeholders uit andere erfgoedsectoren tot de doelgroep. Zowel de primaire als secundaire doelgroepen zijn actief betrokken bij de ontwikkeling van de methodiek. In de eerste fase richt het project zich op het kunst domein en vervolgens wordt dit doormiddel van workshops en bijeenkomsten uitgebreid naar de bredere erfgoedsector.

- De methodiek bestaat uit meerdere componenten die digitaal en analoog (tweetalig: Nederlands en Engels) worden gepubliceerd. Deze worden aangeboden op de website van de SBMK tezamen met informatie hoe de methodiek toe te passen. SBMK heeft hiermee al ruim ervaring opgedaan binnen de context van andere projecten - zie bijvoorbeeld de sectie tools op de website. Het project maakt gebruik van de bestaande kanalen van de SBMK om te communiceren over het project, de voortgang en het eindresultaat. De SBMK gebruikt daarvoor haar website, een nieuwsbrief en social media. Ook worden SBMK-partners actief uitgenodigd bij te dragen aan het delen van de opgedane kennis en de methodiek via hun websites. Het International Network for the Conservation of Contemporary Art (INCCA) heeft aangeboden een INCCA Talk te faciliteren waarbij het wereldwijde netwerk kennis kan maken met de conceptmethodiek en input kan leveren. - Voor het betrekken van partners buiten de kunstsector is naast het FARO-netwerk, ook een belangrijke rol weggelegd voor de RCE die op haar website en via de nieuwsbrief informatie over beheer en behoud deelt in kennisdossiers en samen met de Museumvereniging jaarlijks een kennisbijeenkomst organiseert over collectiemanagement voor het brede erfgoedveld. - Middels het werven van stagiaires en het aanbieden van workshops, zal worden samengewerkt met diverse onderwijsinstellingen, zoals de Reinwardt Academie, de Universiteit van Amsterdam (restauratie opleiding), de Erasmus Universiteit (impact onderzoek) en de Universiteit Maastricht (kunst- en erfgoedopleiding).

Begroting

15. De gevraagde financiële bijdrage moet in verhouding staan tot de verwachte impact van het initiatief. Behalve een projectplan dient u ook een begroting toe te voegen (separate bijlage). Omschrijf hieronder op welke wijze u de mogelijkheden van cofinanciering (eigen bijdrage en bijdragen derden) heeft onderzocht en wat daarvan de uitkomst is geweest.

De SBMK projectleider en drie werkgroepleden zullen de door hen gemaakte uren kostenloos inzetten. Verdere cofinanciering is niet van toepassing.

Ingevuld door: [REDACTED]

Datum: 5 september 2025