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# Inleiding

## Waar gaat dit inspiratiedocument over? [pictogram]

Dit document gaat over het samen waarderen van monumenten met aandacht voor samenspraak, meerstemmigheid en een interdisciplinaire erfgoedbenadering. Het is bedoeld als inspiratiedocument voor onderzoekers, opdrachtgevers en andere betrokkenen bij het waarderen van monumenten. De titel ‘Samen waarderen’ verwijst naar het gezamenlijke proces waarin uiteenlopende perspectieven en erfgoeddisciplines samenkomen. Juist door deze kruisbestuiving ontstaat een rijker beeld van de betekenis van monumenten. Hiermee wordt de bestaande traditie van waarderen voortgezet en verrijkt met nieuwe invalshoeken en aandachtsgebieden.

Het document is het resultaat van pionieren van deze ‘nieuwe’ aanpak om te komen tot meer dialoog en meer diversiteit aan informatie. Het benut inzichten van diverse andere aandachtsgebieden en praktijken, zoals rondom immaterieel erfgoed, oral history en inclusiviteit . Van groot belang daarbij is het Verdrag van Faro (Raad van Europa, 2005) getiteld *De Waarde van Cultureel Erfgoed voor de Samenleving*. Dit verdrag biedt een ander perspectief op erfgoed. Het stelt de mens en de samenleving en hún relatie met erfgoed centraal. Het stelt de vraag: waarom bewaren we erfgoed, voor wie, hoe zijn mensen betrokken en hoe komt erfgoed ten goede aan de hele samenleving? Dit sluit aan bij ontwikkelingen in de erfgoedzorg die te maken hebben met meerstemmigheid, co-creatie, burgerinitiatief en burgerexpertise.

In dit inspiratiedocument stellen we drie thema’s centraal: samenspraak, meerstemmigheid en een interdisciplinaire erfgoedbenadering. We kijken naar deze begrippen en naar de ervaringen die we hiermee hebben opgedaan in onze praktijk van waarderen. Op grond hiervan geven we tips en trucs waarmee we eenieder willen inspireren deze thema’s te integreren in zijn of haar waarderingspraktijk.

Kadertekst (toelichting)

Immaterieel erfgoed zijn de tradities, rituelen, festiviteiten en gewoonten die van generatie op generatie worden doorgegeven. Deze vorm van erfgoed is dus anders dan het erfgoed dat je nu misschien kent: gebouwen, natuurverschijningen of schilderijen (Kenniscentrum Immaterieel Erfgoed Nederland (KIEN)

Kadertekst (toelichting)

Oral history is een methode voor het verzamelen van bestuderen van levensverhalen en getuigenissen over historische gebeurtenissen en de betekenis die mensen aan erfgoed geven. Knooppunt Sprekende Geschiedenis zet zich in om oral history in Nederland te verankeren, samen met erfgoedinstellingen, musea, archieven, gemeenschappen (Sprekende Geschiedenis).

Kadertekst (toelichting)

Werken volgens het gedachtengoed van Faro bevordert onder meer een actieve betrokkenheid van inwoners bij hun omgeving en een duurzame relatie tussen burger en overheid. Voor meer informatie over wat Faro betekent voor overheden, zie: <https://faro.cultureelerfgoed.nl/groups/130-faro-voor-gemeenten/welcome>

## Hoe is dit inspiratiedocument tot stand gekomen? [pictogram]

Dit inspiratiedocument is opgesteld binnen het programma Post 65 van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Dit programma richtte zich op het jonge erfgoed uit de periode 1965-1990. Een van de doelstellingen was het realiseren van meer samenspraak met de samenleving over de duiding en betekenis van Post 65 erfgoed. Met het oog hierop is binnen het programma Post 65 een project ‘verrijkt waarderen’ opgestart. Dit richtte zich op het waarderen van monumenten met aandacht voor samenspraak, meerstemmigheid en een interdisciplinaire erfgoedbenadering. Het eerste resultaat van dit project was een voorlopige handreiking voor het samen waarderen van Post 65 monumenten. Deze voorlopige handreiking is in het kader van een Faro-initiatief bij wijze van proef toegepast op 24 monumenten. De praktijktoets werd uitgevoerd door de RCE, de gemeenten Almere, Doetinchem, Eindhoven, Hengelo (Ov), Noordenveld, Westerveld, Winterswijk, Roermond, Rotterdam en Zwolle en het Rijksvastgoedbedrijf met het College van Rijksbouwmeester en Rijksadviseurs (CRa). Hun ervaringen zijn verwerkt in dit inspiratiedocument.

Kadertekst (toelichting)

Het Faro-initiatief is aangevraagd bij het programma Faro in 2024. Met de middelen uit Faro hebben we het aantal deelnemers kunnen vergroten en verbreden met gemeenten en zelfstandige onderzoekers.

## Hoe kun je dit inspiratiedocument gebruiken? [pictogram]

Dit document kan inspiratie bieden voor eenieder die zich bezighoudt met het waarderen van monumenten. Het is geen richtlijn of instructie, maar eerder een uitnodiging tot verdieping en verrijking van de waarderingspraktijk. De gepresenteerde inzichten kunnen worden toegepast op elk soort monument dat onder de Erfgoedwet valt: een gebouw, een tuinaanleg, een aardwerk of kunst in de openbare ruimte.

Het project ‘verrijkt waarderen’ binnen het programma Post 65 richtte zich op erfgoed uit de jaren 1965-1990. De Faro-praktijktoets werd ook uitgevoerd op monumenten uit deze periode. Dat betekent echter niet dat de voorgestelde aanpak alleen toepasbaar is op jong erfgoed. Het inspiratiedocument kan worden gebruikt bij het waarderen van monumenten uit alle tijden. Dit kan gebeuren ten behoeve van het beschermen van monumenten, bijvoorbeeld door aanwijzing als gemeentelijk, provinciaal of rijksmonument, maar ook in de context van transformatie en herbestemming, herwaardering, verkenningen, beleidsontwikkeling, omgevingsvisies, gebiedsontwikkeling, lokale erfgoedopgaven en kennisdeling. Bij oudere monumenten zijn de eerste gebruikers veelal niet meer in leven, maar de huidige gebruikers uiteraard wel. Voor de eerste tijdlaag van oudere monument baseren onderzoekers zich op schriftelijke bronnen.

Kadertekst (toelichting)

De Erfgoedwet definieert een monument als een onroerend vervaardigde zaak zoals gebouwen, tuinen, parken en kunst in de openbare ruimte (Erfgoedwet)

Kadertekst (toelichting)

n.t.b. Geschiedenis van het waarderen van monumenten Tillema of Eva Roell

# Samenspraak, meerstemmigheid en een interdisciplinaire erfgoedbenadering

Door te waarderen met samenspraak, meerstemmigheid en een interdisciplinaire erfgoedbenadering kunnen we de betekenis van een monument verrijken en de betrokkenheid bij het erfgoed vergroten. Hiermee wil de RCE samen met gemeenten en provincies een bredere basis leggen voor het vaststellen van het belang van een monument, voor en door de gemeenschap. Zo kan het monument meer een verbindende rol in de samenleving spelen. Het kan mensen samenbrengen door met elkaar het gesprek hierover aan te gaan. Het kan echter ook zichtbaar maken dat een monument voor mensen verschillende betekenissen heeft, wat van belang kan zijn voor de verdere omgang ermee.

De gekozen thema’s geven richting, zonder rigide te zijn. Ze laten daarmee ruimte voor een brede toepassing en eigen interpretatie en doorontwikkeling. Het idee is dat we met deze thema’s verschillende praktijken verbinden, nieuwe toepassingen verkennen en zo elkaar inspireren. Wat bedoelen we met samenspraak, meerstemmigheid en een interdisciplinaire erfgoedbenadering? In dit hoofdstuk lichten we deze begrippen toe.

## Samenspraak [pictogram]

Met samenspraak streven we naar het bevorderen van dialoog binnen het proces van het waarderen van monumenten. We focussen daarbij op mensen en gemeenschappen en hun relatie tot het monument. We gaan samen met betrokkenen, sleutelfiguren en vrijwilligers op zoek naar nieuwe bronnen en verhalen die het monument betekenis geven en maken deze betekenis voor iedereen toegankelijk.

Kadertekst (toelichting)

De participatieladder is een meetinstrument die je bewust maakt van de rol die participatie inneemt in jouw proces.

Kadertekst (citaat)

Alone we can do so little, together we can do so much. (Helen Keller)

## Meerstemmigheid [pictogram]

Meerstemmigheid betekent op een inclusieve en gelijkwaardige wijze vanuit meerdere gezichtspunten over het monument kunnen vertellen. Het gaat dus niet om ‘meer mensen’ zoals bij samenspraak, maar om meer diversiteit in perspectieven. We gaan actief op zoek naar bronnen en betrokkenen die het monument op verschillende manieren beleven (of beleefd hebben) en kunnen belichten. We kijken daarbij vanaf het ontstaansmoment van het monument tot in het heden.

Kadertekst (toelichting)

Inclusiviteit

Kadertekst (citaat)

Tijd is geen rechte lijn, je kunt altijd opnieuw uit de geschiedenis putten, nieuwe beginmomenten zoeken, andere verhalen schrijven, telkens weer. (kunstenaar Isaac Julien in NRC 22 maart 2024)

Interdisciplinaire erfgoedbenadering [pictogram]

Een interdisciplinaire erfgoedbenadering bekijkt alle soorten (‘disciplines’) erfgoed in samenhang. Bij het waarderen van een monument betrekken we daarom andere geërfde materiële en immateriële bronnen van cultureel erfgoed die een bredere context bieden. Het kan dan gaan om gebouwd en aangelegd (groen) erfgoed, archeologie, (museaal) cultuurgoed, een verzameling, kunst in de openbare ruimte, een stads- of dorpsgezicht, landschap, immaterieel erfgoed, tradities en verhalen.

Kadertekst (toelichting)

Immaterieel erfgoed zijn de tradities, rituelen, festiviteiten en gewoonten die van generatie op generatie worden doorgegeven. Deze vorm van erfgoed is dus anders dan het erfgoed dat je nu misschien kent: gebouwen, natuurverschijningen of schilderijen.

Kadertekst (voorbeeld)

Erfgoedprikken is een andere term voor integraal waarderen. Je zoekt naar domein overstijgende thema’s die uniek zijn voor het gebied. Breda Suikerstad bijvoorbeeld. Aan de hand van zo’n thema “prik” je de elementen uit de verschillende erfgoeddomeinen aan elkaar. Van een oude snoepreclame... tot fabrieksarchieven... het oude fabriekskantoor... tot verhalen over de suikergeur in de stad.

# Onderzoeken, beschrijven, waarderen, publiceren

Waarderen is een momentopname, gebaseerd op de dan beschikbare kennis, de daarbij betrokken personen en de aanwezige maatschappelijke en ruimtelijke condities. Gebeurt dit op een ander moment, dan kan ook de betekenis anders zijn. Om die reden blijft waarderen relevant en belangrijk. Bijvoorbeeld bij het beschikbaar komen van nieuwe informatie, of bij een wijziging van functie of gebruiker die samenhangt met ontwikkelingen in de maatschappij.

Waarderen is een iteratief proces met vier ingrediënten: het onderzoeken van bronnen, het beschrijven van de geschiedenis van het monument, het geven van betekenis aan die geschiedenis – het eigenlijke waarderen – en het toegankelijk maken van de informatie, dat we hier samenvatten als publiceren. Hieronder lichten we toe hoe je dit kunt doen met samenspraak, meerstemmigheid en een interdisciplinaire erfgoedbenadering.

## Onderzoeken [pictogram]

Het waarderen van een monument begint met onderzoek naar bronnen die informatie geven over het ontwerp, de bouw- en gebruiksgeschiedenis en de relatie met de plek en de omgeving. Het bronnenonderzoek bestaat uit bureau- en veldonderzoek. Bureauonderzoek betreft schriftelijke, audiovisuele en mondelinge bronnen. Veldonderzoek heeft betrekking op het fysieke monument zelf als bron van informatie.

Je kunt het bronnenonderzoek samen met anderen uitvoeren. Zoek hiervoor contact met organisaties die beschikken over informatie en vrijwilligers. Een eerste inventarisatie van mogelijke bronnen kun je samen met de eigenaar/ gebruiker doen. Deze zal over het algemeen vanuit zijn of haar perspectief met andere bronnen komen dan de onderzoeker. Vanuit meerstemmigheid gaat de aandacht uit naar bronnen die meerdere perspectieven geven op de geschiedenis, het gebruik en de beleving van het monument. Verhaallijnen helpen om een monument in zijn historische context te plaatsen. Dit ondersteunt de zoektocht naar de juiste betrokkenen.

Wat betreft schriftelijke en audiovisuele bronnen kun je denken aan ontwerptekeningen, schetsen, wetenschappelijke onderzoeksrapporten, vakliteratuur, artikelen in (lokale) kranten/media (via het online krantenarchief Delpher) en opnamen in het Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (NIBG). Mondelinge bronnen kunnen mensen zijn die op de een of andere manier een betrokkenheid hebben bij het monument: opdrachtgevers, ontwerpers, constructeurs, materiaalspecialisten, producenten, leveranciers, uitvoerders, aannemers, ambachtslieden, maar ook actievoerders, erfgoedorganisaties, bestuurders, eigenaren, bewoners, gebruikers en omwonenden. Bij jonge monumenten kunnen betrokkenen uit de eerste tijdlaag nog in leven zijn. Bij monumenten van oudere datum zal het gaan om een twede of derde tijdlaag.

Bij het onderzoek kunnen ook andere bronnen van cultureel erfgoed worden betrokken. Zo kun je kijken welke waarden in of bij het monument reeds geborgd zijn, als archeologisch, gebouwd of aangelegd (groen) monument, museaal cultuurgoed, beeldbepalend of karakteristiek pand, stads- of dorpsgezicht of als aanduiding in het omgevingsplan. De onderliggende onderzoeken kunnen informatie bevatten die relevant is voor de geschiedenis en betekenis van het te waarderen monument. Denk ook aan bouw-, kleur- en tuinhistorische onderzoeken van andere monumenten, landschapsbiografieën, archeologische opgravingsdocumentatie en collectieplannen van lokale musea en erfgoedverenigingen. Betrek tot slot in het onderzoek ook bronnen van immaterieel cultureel erfgoed; tradities, rituelen, festiviteiten en gewoonten die van generatie op generatie worden doorgegeven. Bijvoorbeeld liedjes, angsten of gebruiken die aan een monument zijn gekoppeld. Omdat tradities niet altijd zichtbaar zijn, de kans groter dat je ze over het hoofd ziet. Immaterieel erfgoed kan worden vastgelegd met borgingsplannen.

Denk tijdens het onderzoeken na over het vastleggen van beelden. Beelden zijn belangrijk bij het beschrijven van het monument. Ze ondersteunen en versterken de tekst. Je hebt ze nodig bij het toegankelijk maken van de informatie (publiceren). Om die reden is het goed in dit stadium als stil te staan bij beeldrecht en het portretrecht. Maak heldere afspraken over het gebruik van beeld, bijvoorbeeld tijdens gezamenlijke bijeenkomsten of interviews. Zeker als mensen herkenbaar op beeld zijn. Een fotograaf kan geen rechten verlenen voor een beeld als zij/hij niet van te voren ‘quitclaims’ heeft afgesproken met diegene die herkenbaar in beeld zijn.

Kadertekst (toelichting)

Het reguliere bronnenonderzoek tijdens het waarderen vind je ook terug in de richtlijnen bouw- tuin en kleurhistorisch onderzoek ([Home - Stichting ERM](https://stichtingerm.nl/))

Kadertekst (toelichting)

Audiovisuele bronnen vind je bij het NIBG ([Beeld & Geluid](https://www.beeldengeluid.nl/))

Kadertekst (voorbeeld)

Limburg kent een provinciaal informatienetwerk gevoed en gerund door vrijwilligers. AEZEL (Archief voor Erfgoed van Zuid-Nederlandse Eigendommen en Leefgemeenschappen), ook bekend als Limburg Time Machine, wil erfgoedinformatie van mens en goed digitaliseren en laagdrempelig én authentiek visualiseren en beschikbaar stellen aan een groot publiek. ([Home · AEZEL](https://aezel.eu/))

Kadertekst (toelichting)

Emotienetwerken ontwikkeld door Heritage Lab, Reframing Methode ontwikkeld door de TU-Delft , Deep Democracy en MoreleOordeelsvorming zijn verschillende gesprekstechnieken die je kunt toepassen ([Meerstemmige methodiekenmiddag - Platform Faro](https://faro.cultureelerfgoed.nl/calendar_events/368))

Kadertekst (toelichting)

Voor het houden van interviews kan gebruik worden gemaakt van de Handreiking collectie-interviews. Deze handleiding bevat veel praktische informatie over het houden van een interview, met voorbeeldvragen, een toestemmingsdocument, et cetera. ([Het interview als verrijking van erfgoed. Handreiking collectie-interviews | Publicatie | )Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed](https://www.cultureelerfgoed.nl/publicaties/publicaties/2023/01/01/handreiking-collectie-interviews))

Kadertekst (toelichting)

Voor het vastleggen van immaterieel erfgoed worden borgingsplannen gebruikt ([Borgen van immaterieel erfgoed - Immaterieel Erfgoed](https://www.immaterieelerfgoed.nl/nl/borgenimmaterieelerfgoed#:~:text=Erfgoedzorg%20is%20eigenlijk%20een%20ander,middel%20en%20niet%20een%20doel.))

## Beschrijven [pictogram]

De resultaten van het bronnenonderzoek verwerk je in een beschrijving van de geschiedenis van het monument. Daarmee bedoelen we een integrale beschrijving, waarin zoveel mogelijk perspectieven op verleden en heden – en wellicht toekomst - van het monument tot uiting komen.

De geschiedenis van een monument kent altijd meerdere fasen: voorbereiding, ontwerp, realisatie, ingebruikname, wisseling van eigenaar, modernisering, functieverandering, een bepaalde gebeurtenis, uitbreiding, verandering van de ruimtelijke omgeving, et cetera. Bij oudere monumenten is meestal sprake van meer ‘tijdlagen’ dan bij het jonge erfgoed.

Om deze gelaagde en veelzijdige geschiedenis te kunnen beschrijven en te duiden plaats je deze te in haar cul­tu­re­le, his­to­ri­sche, po­li­tie­ke en sociaaleconomische context. Voor het jongere erfgoed is wat dat betreft de RCE het nodige voorwerk gedaan naar de ontwikkeling van verschillende typen erfgoed en architectuur stromingen in deze periode. Daarnaast zijn zogenaamde verhaallijnen opgesteld, waarin de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen in de jaren 1965-1990 zijn geschetst. Deze verhaallijnen kunnen op lokaal niveau worden aangevuld en aangepast. Verschillende gemeenten hebben verhaallijnen of thematische kaders voor hun jonge erfgoed geformuleerd.

Het beschrijven van de geschiedenis van het monument en het plaatsen van die geschiedenis in een historisch-maatschappelijke context kun je vormgeven als een gezamenlijk proces, waarbij het streven is zoveel mogelijk verschillende stemmen hierin te laten doorklinken.

Beelden kunnen de beschrijving ondersteunen en versterken. Plaats daarom geen beeld enkel omdat het artistiek of poëtisch fraai is. Plaats geen beeld dat een ander verhaal vertelt dan is opgeschreven. Steek tijd in het zoeken naar goede beelden die precies verbeelden wat je op die plek wil vertellen.

Kadertekst (toelichting)

De RCE heeft de architectuurhistorische context van jong erfgoed beschreven ([Groei, verandering, differentiatie. Architectuur in Nederland 1965-1990 | Publicatie | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed](https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/post-65-erfgoed/documenten/publicaties/2020/01/01/architectuur-in-nederland-1965-1990)).

Kadertekst (toelichting)

De RCE heeft de cultuurhistorische context van jong erfgoed beschreven ( [Verhalen, tijdlijnen en objecten | Post 65 | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed](https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/post-65-erfgoed/verhalen-en-tijdlijnen)).

Kadertekst (voorbeeld)

Almere heeft in samenspraak met inwoners drie erfgoedthema’s benoemd die het verhaal van deze nieuwe stad in de polder vertellen: pionierstijd van Almere, het groenblauwe karakter, experimentele ontwerpen ([DEFF\_Handleiding\_waardering\_Almeers\_erfgoed.pdf](file:///C:\Users\Mieke\AppData\Local\Temp\MicrosoftEdgeDownloads\744b6dd5-ea08-444f-91a4-683c96ddbb8c\DEFF_Handleiding_waardering_Almeers_erfgoed.pdf))

## Waarderen [pictogram]

De beschreven geschiedenis van het monument met zijn verschillende tijdlagen biedt een rijke basis voor het geven van betekenis - het eigenlijke waarderen. Meerdere tijdlagen, perspectieven en verhaallijnen kunnen leiden tot meerdere betekenislagen. Samen met andere betrokkenen weeg je aan de hand van de beschrijving de betekenissen van het monument. Deze keuzes maak je aan de hand van de waarderingscriteria die voor jouw geval van toepassing zijn.

De RCE hanteert voor het motiveren van het algemeen belang van een rijksmonument vijf waarderingscriteria: cultuurhistorische waarde (I), architectuur-, tuin- en/of kunsthistorische waarde (II), situationele en ensemblewaarde (III), gaafheid en herkenbaarheid (IV) en zeldzaamheid (V). De eerste drie criteria zijn bepalend voor de waardering van het monument, de laatste twee worden toegepast ter weging daarvan. Voor transformaties van bestaande monumenten zijn waarderingscriteria opgenomen in de richtlijnen voor bouw-, kleur- en tuinhistorisch onderzoek. Waarderingscriteria voor gemeentelijke monumenten zijn vastgelegd in gemeentelijke verordeningen, en in de toekomst in of bij het omgevingsplan. Voor andere erfgoeddomeinen gelden andere criteria.

De vijf genoemde waarderingscriteria kunnen worden aangepast en aangevuld, bijvoorbeeld voor de waardering van jonge monumenten. Voor het waarderen van het jonge erfgoed heeft de RCE de bestaande criteria nader toegelicht vanuit de drie begrippen. De gemeente Almere voegde voor haar Post 65 erfgoed twee criteria toe om de actuele sociaal-maatschappelijke betekenis tot uiting te laten komen: Identiteitswaarde geeft aan in hoeverre het monument een rol speelt in de identiteit van de gemeente of haar inwoners. Belevingswaarde drukt uit hoe een monument door de mensen wordt ervaren en beleefd. Het kan dan gaan om zintuigelijke beleving (geur, geluid, smaak, gevoel, zicht) of om emotie en gevoel. Een beleving kan individueel worden ervaren, maar krijgt een collectief karakter, en daarmee betekenis, als deze gedeeld wordt door een grote groep mensen.

Kadertekst (toelichting)

Een monument verbergt vaak meerdere historische tijdlagen. Denk aan de ontwerp fase, bouw fase, eerste gebruik fase en latere veranderingen als gevolg van wisselingen van een eigenaar, gebruik of belangrijke gebeurtenis.

Kadertekst (toelichting)

Iedere domein van cultureel erfgoed heeft zijn eigen waarderingscriteria ontwikkeld. Het ontstaan van criteria voor archeologische en gebouwde monumenten gaat ruim 150 jaar terug. De criteria voor landschap en museaal erfgoed zijn meer recent opgesteld ([Eenheid en verscheidenheid | Publicatie | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed](https://www.cultureelerfgoed.nl/publicaties/publicaties/2014/01/01/eenheid-en-verscheidenheid))

Kadertekst (toelichting)

De waarderingscriteria (I) cultuur-, (II) kunst-, architectuur en tuinhistorische waarde, (III) ensemblewaarde, (IV) gaafheid en (V) zeldzaamheid zijn opgesteld voor het beschermen van rijksmonument ( [Waarderingscriteria gebouwd en aangelegd (groen) erfgoed | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed](https://kennis.cultureelerfgoed.nl/index.php/Waarderingscriteria_gebouwd_en_aangelegd_(groen)_erfgoed))

Kadertekst (voorbeeld)

De gemeente Almere heeft er voor gekozen om identiteits- en belevingswaarde toe te voegen aan de waarderingscriteria voor rijksmonumenten ([DEFF\_Handleiding\_waardering\_Almeers\_erfgoed.pdf](file:///C:\Users\Mieke\AppData\Local\Temp\MicrosoftEdgeDownloads\744b6dd5-ea08-444f-91a4-683c96ddbb8c\DEFF_Handleiding_waardering_Almeers_erfgoed.pdf))

## Publiceren [pictogram]

Na het afronden van het iteratief waarderingsproces is veel informatie onderzocht (bronnen), geordend en beschreven (verhalen) en gewaardeerd (betekenis). Deze informatie is samengesteld door een beperkte groep mensen. Het is van belang dat deze toegankelijkheid wordt vergroot, en meerdere groepen mensen kennis kunnen nemen van deze informatie.

Maak het vergroten van de toegankelijkheid de ‘kers op de taart’ en geef ook hier ruimte aan de begrippen samenspraak, meerstemmigheid en een interdisciplinaire erfgoedbenadering. Maak voor je gaat waarderen samen met de betrokkenen een eerste opzet voor een communicatieplan. Bedenk hoe je de toegankelijkheid van deze informatie wilt vergroten en bekend wil maken bij een meer diverse groep. De Nederlandse samenleving bestaat uit een mix van mensen met verschillende kenmerken, vaardigheden, achtergronden en ervaringen. Dit kan klein of groot. De keuze hierin is afhankelijk van de financiële ruimte en de mate van samenwerking met betrokkenen.

Voorkom te technische gedetailleerde beelden bij brede publiekscommunicatie. Voeg heldere omschrijvingen toe van afbeeldingen zodat slechtzienden ook snappen wat er op het beeld staat. Het permanent ontsluiten en toegankelijk maken van informatie kan via de eigen website of de website van andere erfgoedinstellingen en organisaties. Bijvoorbeeld historische verenigingen, archieven en dergelijke. Zorg dat mensen kunnen reageren door een contactadres of forumfunctie en zorg daarbij dat de reacties behandeld worden binnen een korte termijn. Voor wetenschappelijk onderzoek is ontsluiting in DANS aan te bevelen. De informatie blijft beschikbaar ook nadat hier actief over gecommuniceerd is.

Voor het tijdelijk onder de aandacht brengen van het resultaat van het waarderingsproces kun je inclusieve communicatie toepassen. Deze vorm van communicatie vraagt om zorgvuldigheid in het communiceren naar en met diegenen die gedurende het traject betrokken zijn geweest. Dit biedt tegelijkertijd kansen, want door samenwerking in de communicatie heb je meer en fijner vertakt bereik. Je hoeft het immers niet allemaal zelf te doen.

Het optimale communicatiestreven is dat alle deelnemers in het proces het toegankelijk maken als hun eigen communicatie zien. Gedurende het proces heb je met veel betrokkenen (inwoners/burgers, verenigingen, bedrijven en organisaties) gesproken. Deze hebben vaak allemaal eigen communicatiekanalen. Samen kunnen die kanalen zorgen voor een fijnmazige communicatie die met elkaar een breed bereik hebben. Het is verstandig om deze kanalen te voorzien van een goed communicatiepakket met goede toegankelijke teksten, mooi rechtenvrij beeld en bijvoorbeeld gelijke hashtags. Zo organiseer je een sterk gezamenlijke campagne, waarbij uiteraard wel de ruimte moet zijn voor betrokkenen om hun eigen benadering te kiezen.

Hierdoor kom je ook in aanraking met lokale mediakanalen. Iedere stad, dorp en zelfs buurt heeft haar eigen mediakanalen. Soms is het een serieus dagblad, soms is er een mooi programma op de lokale of regionale omroep en soms is er een sterke lokale stem op het web. Wat ze met elkaar gemeen hebben is de zoektocht naar inhoud (content noemt men dat in de media). Voed ze met deze content vanuit het waarderingsproces. Doe dat in een zo vroeg mogelijk stadium zodat het betreffende journalist een duurzaam en rijker verslag kan maken. Op deze manier wordt veel communicatiewerk uit handen genomen en wordt een breder groep bereikt met doorgaans toegankelijke verhalen. Besef wel dat de doelstellingen voor de media soms anders liggen.

Je kunt ook denken aan het samen maken of organiseren van een publicatie, een evenement of een tentoonstelling. Het gezamenlijk maken van een boekje of brochure met de bronnen, een beschrijving en een waardering is leuk en levert vaak een mooi en verzorgt resultaat op. Het nadeel zijn de hoge kosten voor de productie, met als resultaat een aanschafprijs. Dit is een aanzienlijke drempel voor de toegankelijkheid van informatie. Ook de verkrijgbaarheid (distributie) van het product levert soms hoofdbrekens op. Organiseer dat vooraf voordat je gaat drukken. Zorg voor rechtenvrije afbeeldingen die gebruikt kunnen worden om kennis te delen.

Het aanwijzen van nieuwe monumenten, nieuw beleid of een oplevering van een transformatie kan als een feestelijk moment worden gezien. Iets dat je kunt vastleggen in een evenement. Binnen het evenement kan je een ‘sandwich formule’ gebruiken. Dat wil zeggen dat je laagdrempelige onderdelen programmeert zoals muziek, theater en horeca om grotere groepen burgers te betrekken. Maar daarbinnen geef je de ruimte aan inhoud door informatie te geven in de vorm van rondleidingen, sprekers over het verhaal en de betekenis van een monument voor de samenleving, demonstraties van oude ambachten etcetera. Zorg ervoor dat het evenement past bij de inhoud. Kies een locatie die juist voelt bij het monument en zorg voor een culturele toon. Werk samen met lokale media om vooraf mensen te enthousiasmeren en achteraf de documentatie te delen. Het event is geen doel op zich, maar een middel om mensen te verbinden met erfgoed.

Als er een ruimte beschikbaar is die mensen makkelijk kunnen vinden of een nieuw monument staat tijdelijk leeg dan kan je ook denken aan een thematentoonstelling. Dat geeft je de mogelijkheid om uitgebreid in te gaan op de geschiedenis en verhalen van een monument en het proces. Dit kan je ook goed doen met erfgoedorganisaties zoals stadsarchieven en historische verenigingen (die mogelijk al betrokken zijn). Je kan vervolgens groepen vanuit de samenleving uitnodigen om presentaties te geven enerzijds en uit te nodigen voor een rondleiding anderzijds. Hou het zo lang mogelijk open (ook avonduren!), zodat mensen de tijd en ruimte hebben om te bezoeken en de investering door zoveel mogelijk inwoners is gezien. Het nadeel van een tentoonstelling is dat het een kostbaar middel is, en je enkel al geïnteresseerden inwoners bereikt.

Kadertekst (voorbeeld)

Een mooi voorbeeld van een toegankelijk online platform waar ook erfgoed een rol in speelt is Stim fan Fryslan. Hier heeft de provincie het goede voorbeeld gegeven van een platform dat ingevuld kan worden met hele diverse maatschappelijke vraagstukken, waar het publiek op een hele toegankelijke manier kan deelnemen (Stim fan Fryslan)

Kadertekst (voorbeeld) De RCE heeft een reizende tentoonstelling voor het Post 65 erfgoed gemaakt om de bewustwording van dit erfgoed te vergroten (RCE)

# Vragen uit de Faro-praktijktoets

Toevoegen intro: Faro-praktijktoets

## Hoe begin je?

Het samen waarderen kan aanvoelen als een grote stap; waar moet je beginnen? Een goede start vraagt om duidelijk plan en uitleg daarvan aan de betrokkenen: wat houdt het verrijken in, welke stappen worden genomen en welke rol hebben de deelnemers? Omdat er geen vaste methode is, vraagt het om bewuste keuzes.

Koppel jouw aanpak aan de opgave. De aanleiding kan zijn een aanwijzing, herontwikkeling, beleidsvorming verkenning., et cetera. Kies een vorm die bij de context past. Samen waarderen kost tijd. Het vraagt op korte termijn extra inzet, maar levert op lange termijn een rijker en breder gedragen waardering op. Soms is er veel tijd, soms minder. Binnen wat wél kan, is er vaak meer mogelijk dan gedacht.

In de meeste gevallen is sprake van een opdrachtgever en een opdrachtnemer/onderzoeker. Een helder geformuleerde opdracht is dan essentieel. Betrek daarbij, waar mogelijk, de eigenaar, de gebruikers(s) en andere kernspelers. Leg daarin vast: het doel van het onderzoek, de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen, de reikwijdte (wat wel en niet wordt meegenomen), de planning en de gewenste output. Gebruik eventueel de participatieladder om te bepalen hoe en in welke mate belanghebbenden betrokken worden: raadplegen, meebeslissen of co-creëren. Zo voorkom je misverstanden en bijsturing onderweg.

Een handige stap om vervolgens mee te beginnen is om vanuit bronnen en betrokkenen te kijken naar lacunes in de bestaande kennis over het monument. Ook kun je nagaan of er al netwerken zijn van vrijwilligers, erfgoedorganisaties of instellingen. Aansluiten bij wat er is bespaart tijd, vergroot het draagvlak en kan je snel op het goede spoor zetten.

Begin klein en concreet. Een gesprek met een eigenaar of architect kan al veel opleveren. Verken verhalen, inventariseer betrokkenen, en werk van daaruit verder. Wees realistisch in je ambities: het beeld is nooit volledig en dat hoeft ook niet. Het gaat om betekenisvolle verdieping en verrijking binnen de mogelijkheden.

Tot slot: een open houding is cruciaal. Verrijken betekent ruimte maken voor andere perspectieven, ook als ze afwijken van bestaande opvattingen.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets monument Centraal Beheer, Apeldoorn)

Als het gebouw al lang leeg staat en herbestemming een zorg is, kan het tijd kosten om betrokkenen mee te krijgen in het waarderingsproces.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets monument Elektrotechniek, Delft)

Als de eigenaar een groot belang vertegenwoordigt in het politieke klimaat van de gemeente dan vraagt het voortraject voldoende zorg en aandacht met informatie op voldoende bestuurslagen.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets monument Blauwe golven, Arnhem)

De eerste inventarisatie resulteerde in veel informatie over de eerste tijdlaag in 1977 en veel minder over de tweede belangrijke tijdlaag, de renovatie in 2020. Daarmee is er voor gekozen om in de keuze van de betrokkenen en de interviews op de beleving en het gebruik van deze tweede laag te achterhalen.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets monument ministerie van Buitenlandse zaken, Den Haag)

Tijdens de eerste bijeenkomst met alle kernstakeholders werd niet alleen het onderzoeksplan besproken, maar ook samen de focus bepaald. Er werd gekozen voor straatinterviews i.p.v aanvullend archiefonderzoek. Hierdoor werd het beoogde resultaat duidelijker en konden middelen doelgerichter worden ingezet.

Kadertekst (Reflectievragen)

* Wat is het doel van dit traject?
* In welke fase zit het proces?
* Wat is er al aan kennis of betrokkenheid?
* Wat is er nodig om de betekenis van het monument te verbreden?

## Wat heb je nodig aan vaardigheden en middelen?

Samen waarderen vraagt niet alleen tijd en aandacht, maar ook specifieke vaardigheden en een open houding. Het gaat om een combinatie van persoonlijke kwaliteiten, praktische randvoorwaarden en goede afstemming tussen de betrokkenen.

Een open houding is minstens zo belangrijk als methodische kennis. Wie samen waardeert, moet kunnen luisteren zonder oordeel, doorvragen en ruimte laten voor schurende perspectieven. Dit vraagt om nieuwsgierigheid, empathie en durf – ook naar jezelf.

Daarbij zijn praktische voorwaarden essentieel. Er moet voldoende tijd zijn om afspraken te maken, mensen op te zoeken, gesprekken te voeren en verkregen informatie zorgvuldig te verwerken. Het helpt als je dit werk niet alleen doet: een klein team of duo vergroot de denkkracht en veerkracht. Ook steun van de organisatie is belangrijk – in de vorm van rugdekking, mandaat en voldoende budget. Dat maakt het verschil tussen een project ‘erbij doen’ en een traject dat serieus kan worden uitgevoerd.

Het is goed om vooral de rolverdeling binnen het team te bespreken. Wie bewaakt de rode draad? Wie verwerkt en presenteert de uitkomsten? Wie onderhoudt het contact met de deelnemers? Door dit helder te maken, voorkom je onduidelijkheid tijdens het proces.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets monument schoolgebouw, Eindhoven)

Het waarderen van het eerste geselecteerde monument kreeg te weinig draagvlak vanuit de eigenaar waardoor er te weinig ruimte was om het waarderen in een gezamenlijk proces vorm te geven. Het is reden geweest om van monument te wisselen.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets monument station, Lelystad)

Het interviewen van betrokkenen is een leerproces. De methode, de keus van de locatie, het vragen van toestemming, het transcriberen en archiveren. Het is niet alleen een hele klus maar vraagt ook om vaardigheid.

Kadertekst (Reflectievragen)

* Hebben we voldoende tijd en budget?
* Is dit regulier werk of extra?
* Welke competenties hebben we al – wat missen we?
* Hoe zorgen we voor continuïteit en rugdekking binnen de organisatie?

## Wie betrek je, hoe en wanneer?

Samen waarderen doe je niet alleen. De kracht van het samen waarderen wordt groter in combinatie met meerstemmigheid – het vinden van meer diverse bronnen en het betrekken van verschillende perspectieven. Mensen die het gebouw kennen, gebruiken, waarderen, afwijzen of er herinneringen aan hebben. Maar wie zijn dat? En hoe bereik je ze?

Al bij de opdrachtformulering kan het helpen om mensen erbij te betrekken. Een onderzoeker of beleidsmedewerker erfgoed kan helpen bij het afbakenen van een interdisciplinaire erfgoedbenadering, door het opstellen van een brede inventarisatie van relevante (im)materiële bronnen met betrekking tot het monument of gerelateerd ander erfgoed. Ook een gesprek met de eigenaar kan bij het begin helpen om een beter gevoel te krijgen van de scope en mogelijkheden.

Er is geen vaste lijst contactpersonen. Wie relevant is, hangt af van het object, het doel en de context. Soms is er een duidelijke erfgoedgemeenschap: bewoners van een complex, oud-medewerkers van een instelling, een actieve erfgoedvereniging. In andere gevallen is die minder zichtbaar. Dan helpt het om breder te kijken: wie gebruikt het gebouw nu? Wie woont ernaast? Wie werkt er of wandelt erlangs? Ook toevallige passanten kunnen waardevolle perspectieven bieden.

Behalve met mensen die informatie hebben over het monument, en over de samenhang met andere soorten erfgoed, kan contact worden gezocht met groepen mensen zonder dit soort kennis en informatie. Deze kunnen helpen bij het bestuderen van de bronnen, uitvoeren van veldwerk, interviewen van betrokkenen, analyseren van de bouw- en gebruiksgeschiedenis en het ordenen van verkregen informatie. Zo kun je de taken verdelen en de betrokkenheid vergroten.

Je kunt ook denken aan samenwerking met erfgoedinstellingen en organisaties (historische verenigingen, Heemschut), regionale en nationale archieven, het Knooppunt ‘Sprekende geschiedenis’, het Instituut voor Beeld en Geluid (NIBG), het Kenniscentrum Immaterieel Erfgoed Nederland (KIEN) en lokale architectuurcentra.

Kijk vooral naar bestaande netwerken, formele en informele relaties, maar wees ook creatief. Sleutelfiguren benaderen, oproepen via lokale media of crowdsourcing kunnen helpen.

In enkele praktijktoetsen was het aanvankelijk lastig om mensen te vinden die zich verbonden voelden met het object. Maar juist door het gesprek open te voeren, bleken mensen toch zingeving, herinnering of herkenning te ervaren – vaak zonder zichzelf meteen als ‘erfgoedbetrokkene’ te beschouwen.

Hoe je mensen benadert, maakt verschil. Een schriftelijke uitnodiging kan gepast zijn in formele contexten, maar werkt niet altijd. In veel gevallen is persoonlijk contact het meest effectief: een belletje, een gesprek op locatie, of een spontane benadering bij het gebouw zelf. Een open, nieuwsgierige houding is essentieel. Leg uit wat je komt doen, wees duidelijk over wat je met de input doet, en laat merken dat het je oprecht interesseert. Wie zich gehoord voelt, deelt eerder.

Denk ook goed na over de rol die je aan de betrokkenen geeft en wat jullie over en weer van elkaar verwachten. Wil je een anderen laten meebeslissen over de uiteindelijke betekenis, wil je alleen verhalen verzamelen, wil je een netwerk opzetten rondom een monument en grootschalige sessies doen? De participatieladder kan helpen om hierin keuzes te maken en hierover te communiceren.

Overleg met de betrokkenen hoe zij hun kennis willen overdragen. Denk aan een schriftelijke verslaglegging, een mondelinge opname, bijvoorbeeld in de vorm van een keukentafelgesprek of een interview. Je kunt betrokkenen ook uitnodigen tijdens het veldonderzoek zodat zij ter plekke hun verhalen kunnen vertellen en herinneringen kunnen ophalen. Leg de informatie vast en neem het op als bron in het uiteindelijke bronnenoverzicht.

Kadertekst  + afbeelding (Faro-praktijktoets monument tuinbouwschool Westerveld)

In het startgesprek met De Proef, eigenaar van de Tuinbouwschool in Westerveld, zijn de te benaderen doelgroepen vastgesteld. Samen met hen zijn oud leerlingen, oud docenten, vrijwilligers en huidige gebruikers uitgenodigd voor een locatiebezoek en het delen van hun herinneringen en kennis over het gebouw. Aan de hand van een plattegrond werd het gesprek gevoerd over looproutes, gebruik van lokalen en de relatie tussen school en schooltuin. Deze gesprekken geven o.a. een goed inzicht in het voormalige gebruik van de school en de waardering van de gebruikers voor de Tuinbouwschool.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets monument Twentebad Hengelo Ov)

Bij het Twentebad in Hengelo stond het verrijken van de waardering met verschillende perspectieven (meerstemmigheid) centraal. Door middel van een enquête onder gebruikers, zoals de beheerder, personeel, verenigingen en individuele gasten, zijn diverse herinneringen en gebruiken opgehaald. Daarnaast is geprobeerd verschillende bedrijven en hun medewerkers die betrokken zijn geweest bij de bouw van het zwembad te bereiken, maar vanwege overnames en overlijden van personen bleek dit niet mogelijk. Facebook bleek tijdens het onderzoek een grote bron van informatie voor het ophalen van beeldmateriaal met de bijbehorende herinneringen. Hier waren heel verrassend beelden van de aanleg van het zwembad gedeeld, waardoor ‘het verhaal van het Twentebad’ al met al toch kon worden verrijkt met andere perspectieven dan gebruikelijk.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets monument Slangentoren bij de brandweerkazerne, Almere)

Gemeente Almere en DKOR hebben de brandweermannen geraadpleegd over het gebruik van de Slangentoren.

Kadertekst + afbeelding ( Faro-praktijktoets monument Slangentoren bij de brandweerkazerne, Almere)

Gemeente Almere en DKOR hebben een grote publiekscampagne gestart om de groep betrokkenen zo groot mogelijk te maken.

Kadertekst + afbeelding (Faro Praktijktoets monument ministerie van Buitenlandse zaken in Den Haag)

Bij het waarderen van het voormalig ministerie van Buitenlandse zaken zijn straatinterviews gehouden onder toevallige passanten. Dit werkt goed omdat het een publiek gebouw is.

Kadertekst + afbeelding (Faro praktijktoets monument Blauwe Golven, Arnhem)

Voor de Blauwe Golven is gekozen voor drie interviews met de ontwerper, de projectleider en een vrijwilligersorganisatie.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets monument cultuurcentrum Rodahal, Kerkrade) Bij de zoon van de architect is belangrijk bronmateriaal aangetroffen, niet alleen bouwtekeningen maar ook een aluminium mal waarmee de architect de vorm van de luifel tekende.

Kadertekst (reflectievragen):

* Wie hebben mogelijk iets te zeggen over dit erfgoed?
* Welke stemmen horen we normaal niet?
* Welke netwerken kunnen we benutten?
* Hoe maken we deelname laagdrempelig?

## Hoe vind je een passende werkvorm?

Niet elk erfgoed vraagt om dezelfde aanpak. Wat werkt bij complex met een actieve gemeenschap van bewoners, werkt niet bij een verlaten fabriekshal. Kies dus bewust een werkvorm die past bij het monument, de mensen en de context.

Bij erfgoed dat nog volop in gebruik is, kunnen ontmoetingen op locatie, zoals koffiemomenten of gezamenlijke observaties, veel opleveren. Bij leegstaande of institutionele gebouwen heb je ruimte die je kunt benutten voor het houden van interviews, creatieve opdrachten of tijdelijke tentoonstellingen. Bij beladen erfgoed zijn zorgvuldige, begeleide gespreksvormen nodig, zoals dialoogtafels of kunstzinnige verbeelding.

Denk na over wie je wilt spreken – en hoe. Soms is een goed gesprek effectiever dan een grootschalige sessie. Gebruik bestaande momenten of netwerken waar mogelijk. Let ook op wat past bij het karakter van het object: openbaar, besloten, betwist. Denk aan interviews, bijeenkomsten op locatie en emotienetwerken.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets monument Rooms Katholieke kerk, Wilhelminaoord)

Voor de Rooms Katholieke kerk ‘Johannes Evangelist’ te Wilhelminaoord is gekozen voor een bijeenkomst, waarbij is ingezet op het ophalen van herinneringen, tradities en gebruiken en het samen waarderen van de kerk. De deelnemers bleken echter weinig affiniteit te hebben met de huidige naoorlogse kerk. Zij bleken meer waarde te hechten aan de kerk die daarvoor op deze locatie stond. Dit ‘oud zeer’ riep een zekere weerstand op om met elkaar in gesprek te gaan over de huidige kerk. Door luisteren, het doel van de bijeenkomst verder te verduidelijken en te vragen naar persoonlijke herinneringen, kwamen de verhalen over de huidige kerk uiteindelijk toch naar voren. In het samen waarderen resulteerde dit in een hoge waardering voor het immateriële: het vrijwilligerswerk en het gemeenschapsgevoel.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets monument vrede en verzoening, Rotterdam)

emotienetwerk

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets monument Slangentoren, Almere)

Kadertekst + afbeelding (Faro praktijktoets Nationaal Indië monument Roermond)

interviews

Kadertekst (reflectievragen):

* Wat weten we al over de relatie tussen mensen en het object?
* Zijn er drempels die deelname belemmeren?
* Welke vormen sluiten aan bij de doelgroep?

## Hoe om te gaan met emoties en weerstand?

Een open en participatieve aanpak roept niet alleen enthousiasme op. Soms leidt deze tot terughoudendheid, ongemak of zelfs weerstand. Dit kan voortkomen uit negatieve ervaringen met eerdere trajecten, onzekerheid over de eigen bijdrage of het gevoel dat beslissingen al zijn genomen. Weerstand is vaak een uiting van iets anders: onzekerheid, wantrouwen of moeheid. Het vraagt om een open houding om deze signalen te herkennen en niet meteen als afwijzing te interpreteren. Soms zit er juist veel betrokkenheid achter.

Samen waarderen kan ook emoties oproepen. Zeker bij erfgoed met persoonlijke of collectieve herinneringen spelen gevoelens van verlies, trots of pijn een rol. Benoem deze emoties, neem ze serieus en geef ruimte voor uiting ervan. Belangen van eigenaren, beleidsmakers of bewoners kunnen ook zorgen of terughoudendheid oproepen. Het helpt om deze zorgen niet weg te duwen maar bespreekbaar te maken. Benoem wat er wel en niet op het spel staat en wees helder over de grenzen van het traject. Het kan voorkomen dat de eigenaar niet wil meewerken. Bespreek dan welke stappen wél mogelijk zijn. Vroegtijdig overleg helpt om misverstanden en frustratie te voorkomen.

Bij het samen waarderen zijn alle perspectieven relevant, ook negatieve of beladen informatie. Behandel alle gegevens gelijkwaardig en behoud een open houding. Schurende perspectieven, bijvoorbeeld tussen individueel en algemeen belang of uit beladen verhalen, vragen tijd en aandacht om goed te bespreken.

Wanneer het schuurt, gebeurt er iets wezenlijks: er komt betekenis naar boven die niet vanzelfsprekend is. Misschien ziet de één een gebouw als icoon van vooruitgang, en de ander juist als symbool van uitsluiting. Misschien voelt iemand zich niet gerepresenteerd in het erfgoed dat nu als waardevol wordt gepresenteerd. In plaats van die spanning te vermijden of glad te strijken, kun je haar benutten: schuring is geen storing, maar juist een uitnodiging om te verdiepen. Tegenstrijdige waarderingen – zoals ‘lelijk’ en ‘mooi’ voor hetzelfde gebouw – kunnen naast elkaar bestaan. Het benoemen van deze verschillen voorkomt dat waardevolle perspectieven verloren gaan.

Een mooie tool om verschillende gevoelens rondom een monument in kaart te brengen is emotienetwerken van de Heritage lab van de Reinwardt Academie.

Als begeleider van het traject ben je nooit neutraal. Je hebt een achtergrond, een rol, een doel, en je neemt impliciet bepaalde perspectieven serieuzer dan andere. Door je daar zelf bewust van te zijn — en dit soms ook te benoemen — ontstaat er meer openheid.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets monument Vrede en Verzoeningskerk, Rotterdam)

De verschillende gevoelens over de betekenis van de kerk heeft ertoe geleid dat de gespreksmethodiek emotienetwerken van het Heritage Lab is toegepast.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets monument Nederlands Indië, Roermond)

Tijdens de interviews werden betrokkenen soms overvallen door emoties. Het toont de betrokkenheid en vraagt om begrip en aandacht.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets monument Yunus Emre-moskee, Almelo)

Kadertekst (Reflectievragen):

* Wat zegt deze weerstand over het proces?
* Welke emoties spelen er – en hoe kunnen we daar ruimte voor maken?
* Hoe zorgen we dat zorgen en belangen serieus genomen worden?
* Welke rol heb ik als begeleider – en hoe maak ik die bespreekbaar?

## Wanneer is het genoeg?

Samen waarderen levert veel op: verhalen, beelden, perspectieven, emoties. Maar wanneer is het genoeg? Wanneer zijn er voldoende stemmen gehoord, genoeg bronnen geraadpleegd?

Een zorgvuldig traject hoeft niet heel uitgebreid te zijn. Het is belangrijker dat het bewust en transparant is ingericht. Een goed gesprek met de eigenaar kan soms al meer waardevolle resultaten opleveren dan een groot participatietraject. Kijk vooral wat past bij het monument en de beschikbare capaciteit.

Vaak ontstaat ergens tijdens het proces een gevoel dat je nog niet genoeg hebt verzameld omdat het volledige verhaal nog niet af is. Echter, meerstemmigheid is geen eindeloze optelsom. Het verhaal is een verzameling van perspectieven die op dat moment beschikbaar zijn, en daarom een momentopname. Laat daarom het idee los dat je het volledige plaatje moet hebben. Meer mensen spreken levert niet altijd meer nieuwe inzichten op. Dat wil niet zeggen dat je niet zo volledig mogelijk mag proberen te zijn, maar maak vooraf een inschatting van het aantal gesprekken, het gewenste detailniveau, de beschikbare tijd en de relevante groepen. Zo voorkom je dat het uitmond in een onhoudbaar/ onvoltooibaar project.

Afbakenen kan ook door te kijken naar de doelstelling: wat is er écht nodig voor dit project? Het kan handig zijn om te werken met gradaties : ‘light’, ‘medium’ of ‘full’. Niet alles hoeft af of afgerond te zijn. De uitkomst van een waarderingsproces is een momentopname – op basis van de beschikbare kennis en de betrokken personen. Het noemen van de bronnen en de betrokken personen in de documentatie of communicatie helpt de keuze van dit moment te verklaren: wie is betrokken, wie niet, en waarom.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets Nationaal Indië Monument, Roermond)

In dit traject werd vooraf gekozen voor drie gespreksessies met duidelijke afbakening van de doelgroep. Dat hielp om het proces beheersbaar en doelgericht te houden.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets monument ministerie van Buitenlandse zaken, Den Haag)

Rijksvastgoedbedrijf is op zoek gegaan naar een verrijkte waardering in het kader van een toekomstige opgave en transformatie van het gebouw. De betekenis is goed bruikbaar voor het maken van keuze wat je wilt behouden en wat je wilt opofferen om de nieuwe opgave mogelijk te maken.

Kadertekst (Reflectievragen):

* Zijn de belangrijkste perspectieven in beeld?
* Ontbreken er stemmen – en waarom?
* Is het proces uitlegbaar en passend bij het doel?
* Wat betekent het als we hier stoppen – wat blijft er liggen?

## Hoe borg je het proces en de resultaten?

Een waardering krijgt pas blijvende effect als de opbrengst wordt geborgd. Dit betekent dat bronnen, geschiedenis, verhalen en betekenis toegankelijk worden bewaard, en dat opvolging wordt georganiseerd.

Nadat het resultaat is teruggekoppeld aan de deelnemers aan het proces, kan dit op verschillende manieren worden verankerd en gedeeld. De opbrengst kan worden gebruikt als input voor vervolgprocessen, zoals besluitvorming, aanwijzing, herbestemming of omgevingsvisies. Ze kan ook binnen organisaties worden gedeeld in de vorm van presentaties of kennissessies zodat anderen binnen het netwerk rondom het monument ermee verder kunnen gaan. Het kan ook waardevol zijn de opbrengst publiek toegankelijk te maken: via een kleine tentoonstelling, publicatie, wandeling of artikel. Daarmee wordt het erfgoed als drager van de verzamelde verhalen zichtbaar voor een breder publiek.

De vorm van de opbrengst hoeft niet meteen een dik rapport te zijn. Kies een vorm die past bij het proces, de doelgroep en de organisatie. Enkele mogelijke vormen:

* Verhalend document met citaten en context
* Visueel verslag (foto’s, kaarten, schema’s)
* Podcast of korte film
* Ervaringsboekje of expositie op locatie
* Invoegen in bestaand beleid of besluitdocument

Het is belangrijk om vanaf het begin af te spreken wat er met de opbrengst gebeurt en in welke vorm die wordt gedeeld. Denk op tijd na of en hoe er voorzien wordt in contact met de betrokkenen na het waarderingsproces. Wees in die zin ook duidelijk waar en wanneer het project stopt, zodat betrokkenen weten waar zij aan toe zijn.

Kadertekst + afbeelding (Faro-praktijktoets voorbeeld)

Het onderzoek, de omschrijving en de waardering van de potentiële rijks monumenten is toegankelijk gemaakt via de kennisbank. Hier komen de resultaten van het verrijken te staan, samen met de bronnen. De betekenis aan de hand van criteria wordt onderdeel van het aanwijzingsbesluit. Het besluit wordt via de pagina toegankelijk.

Kadertekst (Reflectievragen):

* Wat willen we dat er met de opbrengst gebeurt?
* Wie is verantwoordelijk voor borging?
* Hoe maken we de opbrengst deelbaar en zichtbaar
* Wat beloven we aan de mensen die hebben bijgedragen?

# Tot slot

n.t.b.

# Bijlagen

## Bronnen

* Agentschap Onroerend Erfgoed Vlaanderen, ‘[Waarderen van erfgoed: erfgoedwaarden en criteria’,](https://www.vlaanderen.be/publicaties/waarderen-van-erfgoed-erfgoedwaarden-en-criteria-afwegingskader) *Afwegingskaders agentschap Onroerend Erfgoed*, 13(2023).
* ArchitectuurPunt Zoetermeer, [*Een New Town met een missie - Post 65 erfgoed en stadsontwikkeling in Zoetermeer*](https://www.architectuurpuntzoetermeer.nl/post-65-erfgoed-en-stadsontwikkeling/)*,* (2022).
* Beerkens, [*Eternal life for Land Art*,](https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/44122309) Icom Valencia (2023)
* Collection council of Australia, [*significance 2*](https://www.arts.gov.au/sites/default/files/documents/significance-2.0.pdf)*.0: a guide to assessing the significance of collections*, (2001)
* Contrei, *Criteria selectie & waardering cultuurhistorisch waardevolle objecten (\*), structuren en gebieden: toelichting methodiek en criteria: toelichting methodiek en criteria*, (februari 2024).
* DOCKK Cultuur Natuur Architectuur Johanna van de Werff, [*Post '65 erfgoed en waarderingsparticipatie. Een verkenning van de praktijk*, Erfgoedvereniging Heemschut (maart 2021).](file:///\\ocw.local\userdata\Homedrive\Mieke\Data\Proza\EC_proza\c43814026\__ocw.local_userdata_Homedrive_Mieke_Data_Proza_proza_ocw_local-otcs_c43814026_2021_heemschut_Post%20'65%20erfgoed%20en%20waarderingsparticipatie.%20Een%20verkenning%20van%20de%20praktijk.%20Maart%202021.%20Heemschut_%20DOCKK%20(1).pdf)
* Department for Digital, Culture, Media & Sport, [*Principles of Selection for Listed buildings*](https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5beef3c9e5274a2b0b4267e0/Revised_Principles_of_Selection_2018.pdf), (November 2018).
* (E&K)[*Beleidsdoorlichting Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Tweede Kamer der Staten-Generaal*](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2023Z10677&did=2023D25630)*: brief van de staatsecretaris van onderwijs, cultuur en wetenschap*, (12 juni 2023).
* C. van Emstede, [*Culturele draagkracht: een antwoord op monumenten(zorg) in transitie?*](https://repository.tudelft.nl/record/uuid:34145cfc-8ab6-41b5-97ff-76c3fd76d1c0), (2013).
* Erfgoedacademie, [*Monumental Matters*](https://www.cultureelerfgoed.nl/actueel/weblogs/adviseurs/2024/monumental-matters-reflectie)*,* [www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl) (27 november 2023).
* Erfgoedacademie, [*Participatief waarderen: hoe kun je dat aanpakken?*](https://www.erfgoedacademie.nl/participatief-waarderen-hoe-kun-je-dat-aanpakken)*,* [www.erfgoedacademie.nl](http://www.erfgoedacademie.nl) (2024).
* Erfgoedacademie, [*Participatief Waarderen Bouwplaat*](https://www.erfgoedacademie.nl/participatief-waarderen-hoe-kun-je-dat-aanpakken), [www.erfgoedacademie.nl](http://www.erfgoedacademie.nl) (2025).
* Faro,  [*Waarderen van erfgoed,*](https://faro.cultureelerfgoed.nl/groups/30-waarderen-van-erfgoed/welcome) faro.cultureelerfgoed.nl (2025).
* Faro, [*Uitvoeringsagenda Faro*](https://faro.cultureelerfgoed.nl/groups/18-info-uitvoeringsagenda/welcome), faro.cultureelerfgoed.nl (2025).
* Faro Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed, [*Participatieladder voor waarderen*](https://faro.be/sites/default/files/bijlagen/pagina/0.%20Participatieladder.pdf), [www.faro.be](http://www.faro.be) (2025).
* Faro Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed, [*Erfgoedparticipatieladder*](http://Erfgoedparticipatieladder), [www.faro.be](http://www.faro.be) (2025).
* Faro Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed, [*Hoe maakt u uw organisatie meerstemmiger?*](https://faro.be/kennis/diversiteitsbeleid/hoe-maakt-u-uw-organisatie-meerstemmiger) , [www.faro.be](http://www.faro.be) (2025).
* Faro Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed, [*Hoe waardeert u uw collectie?*](https://faro.be/kennis/collectiemanagement/hoe-beschrijft-u-de-waarde-van-erfgoed), [www.faro.be](http://www.faro.be) (2025).
* [Faro, *tijdschrift over cultureel erfgoed,* 12(2019)3.](https://issuu.com/faronet/docs/faro_2019_12_3_issuu)
* Gemeente Amersfoort, [*Plan van aanpak 2023-2025 Randenbroek, Schuilenburg en buitengebied-Oost*](https://www.amersfoort.nl/sites/default/files/2023-09/Plan%20van%20aanpak%20Randenbroek%20en%20Schuilenburg%202023-2025.pdf), (januari 2023).
* Gemeente Almere, [*Handleiding waardering Almeers erfgoed: nieuwe criteria voor de Post 65 periode*](C://Users/Mieke/AppData/Local/Temp/MicrosoftEdgeDownloads/744b6dd5-ea08-444f-91a4-683c96ddbb8c/DEFF_Handleiding_waardering_Almeers_erfgoed.pdf), (April 2021).
* Gemeente Apeldoorn, [*Gemeente Apeldoorn zoekt jong erfgoed*](https://www.apeldoorndirect.nl/stad/gemeente-apeldoorn-zoekt-jong-erfgoed-20200903/#:~:text=Het%20jongste%20erfgoed%20in%20Apeldoorn&text=Beide%20gebouwen%20markeren%20het%20begin,en%20de%20kwaliteit%20ervan%20bepalen.), [www.apeldoorndirect.nl](http://www.apeldoorndirect.nl) (2025).
* Gemeente Den Haag, [*Post 65 architectuur (1965-1995) in Den Haag*](https://www.monumentenzorgdenhaag.nl/sites/default/files/Laatste%20versie.pdf), (2019).
* Gemeente Utrecht, [nieuwsbericht gemeente Utrecht: gemeente Utrecht wil jonge monumenten aanwijzen](https://www.utrecht.nl/nieuws/nieuwsbericht-gemeente-utrecht/gemeente-utrecht-wil-jonge-monumenten-aanwijzen), (5-9-2023).
* Historisch genootschap Oud Soetermeer, [*post 65 erfgoed uit zoetermeer in nationaal perspectief*](https://www.oudsoetermeer.nl/), [Cultureel erfgoed in Zoetermeer](https://www.oudsoetermeer.nl/historisch-genootschap/erfgoed) (2023)
* Historiek, [Monumentenstatus voor drie authentieke Vlaamse frituren](https://historiek.net/monumentenstatus-voor-drie-authentieke-vlaamse-frituren/160321/), (11 november 2023).
* Brussels Hoofdstedelijk Gewest,[*Inventaris van het bouwkundig erfgoed*](https://monument.heritage.brussels/index.php?lg=nl)*,* monument.heritage.brussels (2025).
* M. Parein, I. Wouters, S. Van de Voorde, [‘Waardebepaling van jong erfgoed (1970-2000): het belang van matrialiteit in een geintegreerde benadering’](https://bulletin.knob.nl/index.php/knob/article/view/811)*, bulletin KNOB 122(2023)4*:
* ICOMOS, [Guidance on Heritage Impact Assessments for Cultural World Heritage Properties: a publication of the International Council on Monuments and Sites,](https://www.iccrom.org/sites/default/files/2018-07/icomos_guidance_on_heritage_impact_assessments_for_cultural_world_heritage_properties.pdf) (January 2011)
* ICOMOS,[*How to asses built heritage?: assumptions, methodologies, examples of heritage assessment systems*](https://www.academia.edu/24777952/How_to_assess_built_heritage_ExAMpLES_of_HERITAGE_ASSESSMENT_SYSTEMS_International_Scientific_Committee_for_Theory_and_Philosophy_of_Conservation_and_Restoration_ICOMOS), (2016).
* LAC,[*BrokenCircle*](file:///\\ocw.local\userdata\Homedrive\Mieke\Data\Proza\proza_ocw_local-otcs\c43814026\__ocw.local_userdata_Homedrive_Mieke_Data_Proza_proza_ocw_local-otcs_c43814026_BrokenCircle_NEW_11_liggend.pdf) *waardestelling*, niet gepubliceerd (2024).
* M.K. Nguyen\_en\_F. W. Schroder, [*Participatieladder in het licht van gisteren en vandaag: een reflectie op de participatieladders vanuit Faro-perspectief*,](file:///\\ocw.local\userdata\Homedrive\Mieke\Data\Proza\proza_ocw_local-otcs\c51224149\Participatieladders_Faro_Nguyen_en_Schroder.pdf) programma Faro Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed (2022).
* [Post65](http://Post65): architectuur & stedenbouw 1965-1990, [www.post65.nl](http://www.post65.nl) (2025).
* PBL, [*erfgoed als leefomgevingswaarde*](https://themasites.pbl.nl/leefomgevingskwaliteit-erfgoed/benoemen), (15 september 2022).
* Provincie Friesland, *Help mee met de lijst jong erfgoed*, stimfanfryslan.frl.
* RCE (Iris Contant), *beknopt inzicht in de waarderingscriteria en redenen voor aanwijzing in de jaren 60*, (2016)
* RCE (Iris Contant), *waarderingscriteria en selectiecriteria in Beleidsregel en Erfgoedwet.*
* RCE (Alexandra van Kleef), *Programma Collecties buiten Musea: interdisciplinair proeftuinieren* (geen document);
* RCE ((Frank Bergevoet)*,* *aanpassen waarderingscriteria m.b.t. het register van beschermde cultuurgoederen (concept)*, (2023).
* RCE (Geertje Huisman), [*waarderen van erfgoed- co-waarderen*](https://kennis.cultureelerfgoed.nl/index.php/Waarderen_van_erfgoed_-_Co-waarderen#:~:text=De%20term%20co%2Dwaarderen%20richt,hebben%20op%20te%20maken%20keuzes.), RCE kennisbank (2024).
* RCE, [*Handreiking Borging van Post65 erfgoed: consistent beleid voor Post 65 erfgoed met de Omgevingswet*](file:///\\ocw.local\userdata\Homedrive\Mieke\Data\Proza\proza_ocw_local-otcs\c51224149\RCE22_007_borgingsladder_post65.pdf), (2022).
* RCE, [*Meer zicht op monumentale interieurs: handleiding voor succesvol inventariseren*](https://www.cultureelerfgoed.nl/publicaties/publicaties/2021/01/01/meer-zicht-op-monumentale-interieurs), (11-3-2021).
* RCE, *Post 65 erfgoed en het waarderingskader.pdf,* (*2021 03 09)* nog te ontsluiten.
* RCE, [*eenheid en verscheidenheid: een zoektocht naar een integrale cultuurhistorische waardestelling*](https://www.cultureelerfgoed.nl/publicaties/publicaties/2014/01/01/eenheid-en-verscheidenheid) *van het materiele erfgoed + achtergronddocument*, (juni 2014).
* RCE & Belvedere, [*handreiking cultuurhistorie in m.e.r. en MKBA*](https://www.cultureelerfgoed.nl/publicaties/publicaties/2008/01/01/handreiking-cultuurhistorie-in-m-e-r-en-mkba), (2008).
* J.A.C. Tillema, *Schetsen uit de geschiedenis van de monumentenzorg in Nederland*, [dbnl](https://www.dbnl.org/tekst/till014sche01_01/) (1975)
* RCE, *Handleiding selectie en registratie jongere stedebouw en bouwkunst (1850-1940) MSP*, [rce bibliotheek](https://catalogus.cultureelerfgoed.nl/Details/fullCatalogue/16850) (1991).
* RCE, Waarderingsmethodiek aanwijzingsprogramma wederopbouw (1940-1959), nog te ontsluiten.
* RCE, Waarderingsmethodiek aanwijzingsprogramma militair erfgoed/ koude oorlog, nog ontsluiten.
* RCE, Waarderingmethodiek aanwijzingsprogramma geschenkwoningen, nog te ontsluiten.
* RCE, Waarderingsmethodiek aanwijzingsprogramma enci, nog te ontsluiten.
* Stichting ERM, *[Uitvoeringsrichtlijn 2007: Bouwhistorisch onderzoek met waardestelling](https://www.stichtingerm.nl/kennis-richtlijnen/url2007)*[, (28 mart 2024).](https://www.stichtingerm.nl/kennis-richtlijnen/url2007)
* Stichting ERM, [*Uitvoeringsrichtlijn 6001: tuinhistorisch onderzoek: voor waardestellingen van groen erfgoed*](https://www.stichtingerm.nl/kennis-richtlijnen/url6001)*,* (2010).
* Stichting ERM, [*Uitvoeringsrichtlijn 2004: Kleur geeft karakter,*](https://www.stichtingerm.nl/kennis-richtlijnen/url2004) (17 juni 2016).
* TU Delft (Lidwine Spoormans), *Everyday Heritage: Identifying attributes of 1965-1985 residential neighbourhoods by involved stakeholders*, [journals.open.tudelft.nl](https://journals.open.tudelft.nl/abe/article/view/7283) (2023).
* VUB 2024,[*International Symposium on young heritage (1975-2000)*](https://www.vub.be/arch/project/symposium-young-heritage)*,* (2024).

**Samengesteld met medewerking van medewerkers van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en partners, RCE Amersfoort, 1 januari 2024-2025.**

## Verklarende woordenlijst

* Cultureel erfgoed
* Fysieke leefomgeving
* Inclusiviteit
* Immaterieel erfgoed
* Interdisciplinaire erfgoed benadering
* Meerstemmig
* Monument
* Oral history
* Participatieladder
* Samenspraak
* Verdrag van Faro
* Waarderen van monumenten
* N.t.b.

# Samenvatting

Waarderen doe je samen!

Inspiratiedocument voor het waarderen van monumenten

Deze brochure gaat over waarderen en delen. Over wat wij als inwoners van een wijk, dorp of stad willen doorgeven aan de mensen die na ons komen. Erfgoed noemen we dat. Bewaren doe je omdat iets een bepaalde waarde heeft. Omdat iets mooi is, omdat het herinnert aan iets, iemand of een bepaalde tijd of een gebeurtenis. Wat wil je bewaren en waarom dat verschilt per persoon. Daarom is kiezen wat te bewaren best lastig.

“Waarderen doe je samen!” bevat praktische tips en adviezen hoe je samen besluiten neemt over wat we als samenleving willen bewaren. Over wiens stem telt als het gaat over het aanwijzen van nieuwe monumenten. Zodat iedereen zich kan herkennen in wat we bewaren. En het verhaal vertelt over hoe we hier met elkaar in Nederland leven, waarderen en bewaren.

Scan de Qr-code om de handreiking te downloaden.

Deze publicatie is bestemd voor onderzoekers, opdrachtgevers en andere betrokkenen bij het waarderen van monumenten en liefhebbers die zich bezighouden met het waarderen van erfgoed.

Met kennis en advies geeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed de toekomst een verleden.