

*Twee bezoekers bij de tentoonstelling Mystiek Moluks in Museum Catharijneconvent (2021), die in co-creatie met de Molukse gemeenschap tot stand kwam.*

**Museum Catharijneconvent & Faro**

**Projectbeschrijving *Nieuw religieus erfgoed met oude wortels***

**Faro-thema ‘Werkwijzen en Wegwijzen’**

Inleiding – Religieuze gemeenschappen, hun erfgoed en de museale sector

*Nieuw religieus erfgoed met oude wortels* is een project waarmee Museum Catharijneconvent samen met participanten van christelijke erfgoedgemeenschappen met een migratieachtergrond en erfgoedspecialisten een toolkit wil ontwikkelen voor de omgang met (beladen) religieus erfgoed met een koloniaal verleden. De maatschappelijke organisatie voor migrantenkerken SKIN (Samen kerk in Nederland) is een belangrijke partner voor de contacten met de erfgoedgemeenschappen. Vertrekpunt voor het project is het overkoepelende speerpunt van het FARO-verdrag, waarin meerstemmigheid en de toegang van gemeenschappen tot hun erfgoed centraal staan. Die nieuwe manier van werken gaan we aan de hand van een casus in de praktijk ontwikkelen. De casus richt zich op het voeren van constructieve gesprekken over het christendom, migratie en religieus erfgoed dat is vervaardigd en/of verworven in een koloniale context. Deze vaak pijnlijke gesprekken tussen in het bijzonder christelijke erfgoedgemeenschappen en mensen werkzaam in de erfgoedsector vinden tot op heden weinig tot niet plaats.

Het Impact Centre Erasmus is partner in het project. Samen onderzoeken we hoe de erfgoedsector impactvol en impactgericht kan werken met religieus erfgoed. Daarbij gaat het niet alleen om het ontwikkelen van nieuwe werkwijzen, maar ook om het gericht onderzoeken van de impact van de samenwerking met erfgoedgemeenschappen: wat werkt, wat niet, en waarom? Via kwalitatieve onderzoeksmethoden wordt in kaart gebracht hoe co-creatie en de inclusie van erfgoedgemeenschappen kunnen bijdragen aan constructieve gesprekken over vaak ongemakkelijke en pijnlijke thema’s, zoals religie, migratie en koloniale geschiedenis.

De hoofdvraag van het project is als volgt:  
**Welke werkwijzen en methodieken kunnen erfgoedprofessionals en erfgoedgemeenschappen samen inzetten om middels religieus erfgoed constructieve gesprekken te voeren over ongemakkelijke of spannende onderwerpen die onmiskenbaar een rol spelen in allerlei actuele discussies in de Nederlandse samenleving?**

De volgende subvragen maken daar deel van uit:

* Welke factoren dragen eraan bij dat werkwijzen en methodieken wel of niet goed aansluiten bij de belevingswereld van participanten (culturele gatekeepers of bemiddelaars uit gemeenschappen) en publiek?
* Welke vaardigheden vraagt dit van erfgoedprofessionals en participanten?
* Welke impact heeft participatieve samenwerking tussen erfgoedprofessionals en erfgoedgemeenschappen op alle betrokkenen (inclusief publiek) en welke factoren dragen daar op welke manier aan bij?

Het project is gericht op het religieus erfgoed van 1,2 miljoen christenen met een migratieachtergrond in Nederland, in het bijzonder erfgoedgemeenschappen met *roots* in landen die in het verleden te maken hebben gehad met koloniale overheersing door Europese mogendheden. Dit religieus erfgoed bevindt zich zowel in museale collecties (historisch) als bij de erfgoedgemeenschappen zelf (participanten met erfgoed in een levende traditie). Het ontbreekt aan voldoende kennis van en waardering voor dit specifieke erfgoed, zowel binnen de erfgoedsector als bij een groot aantal leden van de religieuze gemeenschappen in kwestie. Met dit project brengen we daar verandering in.

Wij weten dat participanten vanuit religieuze gemeenschappen met wie wij hebben samengewerkt, door deze samenwerking meer vertrouwd raken met de erfgoedsector en musea in het bijzonder, erkenning van hun erfgoed ervaren, makkelijker kennis aan nieuwe generaties doorgeven en meer verbinding ervaren met de Nederlandse samenleving. Vanuit het museum ervaren collega's als het gevolg van samenwerking meer verbondenheid met gemeenschappen. Kennis van en over elkaar verbindt. Een ander effect is dat erfgoed in musea een groter publiek bereikt en in een bredere historische context komt te staan. Dit verrijkt de museale sector doordat het ons in staat stelt om de objecten in te zetten voor het vertellen van andere verhalen. Daardoor kunnen we vernieuwende inhoudelijke dwarsverbanden leggen. Tegelijkertijd voelen wij bij Museum Catharijneconvent een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de ondersteuning van religieus erfgoedbeheer niet alleen in onze eigen collectie, maar ook in verschillende erfgoedgemeenschappen (de erfgoedspecialisten van Museum Catharijneconvent zijn hier speciaal op gericht).

De opgedane ervaringen van het werken met participanten en religieus erfgoed (zie paragraaf *Erfgoed van migrantenchristenen in Nederland*, pagina 4) hebben geleid tot de behoefte om gericht onderzoek te doen naar werkwijzen en methodieken die bruikbaar zijn voor erfgoedgemeenschappen en erfgoedprofessionals. Voor het beantwoorden van de hoofdvraag werken we gedurende de looptijd van *Nieuw religieus erfgoed met oude wortels* samen met het Impact Centre Erasmus. Dit is een onderzoeks- en adviescentrum van de Erasmus Universiteit Rotterdam dat zich richt op het meten, begrijpen en vergroten van maatschappelijke impact van organisaties en initiatieven. Zij gaan de uitwerking, invloed en effecten van de samenwerking rondom religieus erfgoed binnen een koloniale context meten. Hierbij gaat het over de impact op zowel de deelnemers als op de vertegenwoordigers van de erfgoedsector: de medewerkers die het museale erfgoed beheren en ermee werken. Het doel van deze impactmeting is om te onderzoeken hoe de erfgoedsector van betekenis kan zijn in de leefomgeving van participanten en *vice versa* hoe de samenwerking met religieuze gemeenschappen van betekenis kan zijn voor nieuwe werkwijzen in de sector zelf.

De uitkomst van het project is een toolkit waarin de inzichten van de casus en het onderzoek worden vertaald naar nieuwe werkwijzen in de participatieve omgang met religieus erfgoed. Deze toolkit is aanvullend op bestaande werkwijzen voor de omgang met beladen erfgoed en/of museale voorwerpen en collecties met meerstemmige betekenissen. Deze schieten vaak tekort wat betreft de omgang met meerstemmig religieus erfgoed. Er wordt geen of onvoldoende aandacht aan de vaak sensitieve omgang met religie besteed. En de moeilijk bereikbare groep van christenen met een migratieachtergrond wordt onvoldoende gezien en gekend. Een voorbeeld van bestaande werkwijzen is onder andere de *Collecting the City* toolkit van het Amsterdam Museum. Deze publicatie bevat praktische handvatten voor het werken vanuit co-creatie. De specifieke omgang met religieuze gemeenschappen vormt in het stappenplan en de uitgewerkte casussen, ondanks de aandacht voor migratieverhalen, geen aandachtspunt. Werkwijzen die wel gericht zijn op de omgang met religieus erfgoed, denk bijvoorbeeld aan initiatieven binnen het *Programma Toekomst Religieus Erfgoed*, geïnitieerd door de RCE, richten zich niet specifiek op christenen met een migratieachtergrond. Deze gemeenschappen staan zoals gezegd vaak verder af van de erfgoedsector en het opbouwen van een duurzame relatie kost tijd en aandacht. Andere handleidingen en onderzoeken in relatie tot koloniaal erfgoed hebben veelal betrekking op herkomstonderzoek en in mindere mate op participatieve projecten tussen erfgoedspecialisten en vertegenwoordigers van religieuze gemeenschappen met koloniaal erfgoed. Tot slot maakt het onderzoek van het Impact Centre Erasmus de nieuwe toolkit onderscheidend. De handvatten zijn gebaseerd op intensief kwalitatief onderzoek, in samenspraak met de participanten. Het helpt erfgoedinstellingen participatieprojecten op te zetten die niet alleen maatschappelijk relevant zijn, maar ook wetenschappelijk getoetst worden. De toolkit bevordert bovendien de valorisatie van wetenschappelijke kennis: het proces waarbij academische inzichten breed toegankelijk worden gemaakt en worden toegepast in de praktijk van erfgoedbeheer en -presentatie.

Voor de bredere toepasbaarheid van de toolkit in het erfgoedveld verwijzen we naar de paragraaf *Na afloop: brede kennisdeling met de erfgoedsector (*pagina 14).

Even kennismaken: Museum Catharijneconvent en migrantenchristenen in Nederland

Museum Catharijneconvent heeft een eigen collectie en verhoudt zich tot kerkelijk erfgoed. Er zijn ongeveer 7000 ‘traditionele’ kerkgebouwen in Nederland waarvan er ruim 5.400 een religieuze functie hebben. In Nederland wonen ongeveer 1,2 miljoen christenen met een migratieachtergrond. Er zijn rond de 1.200 migrantenkerken in gebruik. Vaak zijn deze christenen aangesloten bij één van deze circa 1.200 internationale kerkgemeenschappen in Nederland, een verzamelnaam voor alle kerken die niet tot het 'gevestigde’ protestantisme of katholicisme behoren. Zij gaan bijvoorbeeld naar een oosters-orthodoxe of naar een evangelische kerk. Tradities, samenkomen en erfgoed zijn op al deze plekken in ons land van groot belang. Deels omdat er sprake is van ontkerkelijking en daarmee verlies van kennis en erfgoed, en deels omdat het religieuze landschap mede als gevolg van migratie juist volop in beweging is.

De doelgroep migrantenchristenen is cultureel zeer divers: ze spreekt maar liefst 75+ verschillende talen. Sommigen wonen nog maar net in Nederland, anderen zijn al sinds de 20e eeuw hier geworteld, en sommige gemeenschappen hebben al eeuwenlang historische koloniale relaties met Nederland.

De mensen behorende tot deze kerkgemeenschappen dragen actief bij aan de verandering die het christendom in Nederland doormaakt als gevolg van migratie. De gemeenschappen hebben vaak rijke erfgoedtradities die als gevolg van verschillende barrières nauwelijks zichtbaar zijn in het publieke en sociale domein, zoals in musea of andere openbare plekken. Vooral als er bij bepaalde gemeenschappen, denk bijvoorbeeld aan de Molukse diaspora, erfgoed verloren dreigt te gaan, omdat de eerste generatie uitsterft, kan de behoefte ontstaan om actief met het eigen erfgoed en tradities aan de slag te gaan. Ook komt het voor dat erfgoed in landen van herkomst, denk aan orthodoxe christenen, verwoest wordt en de noodzaak om het hier te behouden groter wordt. Tegelijkertijd bezitten musea in hun collecties objecten die in het verleden verzameld zijn in de landen van herkomst van deze gemeenschappen en naar Nederland zijn gebracht – vaak door missionarissen. Hierdoor zijn deze objecten ontheemd geraakt van hun oorspronkelijke erfgoedgemeenschappen.

Erfgoed van migrantenchristenen in Nederland

Achter het erfgoed van migrantenchristenen schuilen bijzondere, vaak persoonlijke verhalen. Verhalen over wat voor iemand echt belangrijk is; over de toekomst van de gemeenschap hier in Nederland; en over een beladen of complex verleden dat vaak samenhangt met kolonialisme en oorlog. Religie speelt in al deze thema's een onderbelichte maar essentiële rol. Deze objecten, verhalen en gebruiken maken daardoor integraal onderdeel uit van het verhaal van het Nederlands christendom en zijn het waard om ook buiten de eigen gemeenschap verteld en gehoord te worden.

De uitwisseling tussen deze gemeenschappen, Museum Catharijneconvent en andere museale erfgoedinstellingen raakt aan de kern van het verdrag van Faro: erfgoed als sociaal proces, ingebed in gemeenschappen, met een maatschappelijke rol en betekenis. Met dit project willen we Faro implementeren in onze werkwijze door in co-creatie met de erfgoedgemeenschappen hun erfgoed zichtbaar te maken, hun participatie te verankeren binnen de museale sector, en bij te dragen aan het bewustzijn over en de zorg voor hun eigen erfgoed binnen deze gemeenschappen.

Als nationaal museum voor kunst en erfgoed verbonden met het christendom in Nederland heeft Museum Catharijneconvent zich de afgelopen jaren ingespannen om het erfgoed en de verhalen van deze 1,2 miljoen christenen met een migratieachtergrond samen te onderzoeken, te bespreken en zichtbaar te maken. In de periode 2021-2023 hebben wij met steun van onder andere het Fonds voor Cultuurparticipatie het project *Samen maken, leren en vieren* kunnen uitvoeren. In co-creatie met verschillende religieuze gemeenschappen hebben wij o.a. de tentoonstellingen *Gospel*, *Christendom en Slavernij* en *Mystiek Moluks* kunnen maken, het boek *Wereldkerken in Nederland* gepubliceerd over veranderende kerkgebouwen, en onze vaste collectiepresentatie verrijkt met erfgoed uit internationale kerken. Een erfgoedspecialist met specifieke kennis van oosters- en oriëntaals-orthodox erfgoed bracht enkele orthodoxe kerkinterieurs en –collecties in kaart en verrichtte een onderzoek naar de iconostasen van twaalf orthodoxe kerken in ons land.

Deze initiatieven hebben vijf effecten gehad op de participanten:

1. Participanten raakten meer bekend met de erfgoedsector en musea in het bijzonder. Deze **bewustwording** was vaak een eerste stap in het participatieproces, en wakkerde een behoefte aan om hun identiteit en verhalen meer te delen met anderen, doordat ze de waarde daarvan meer gingen inzien.
2. Participanten werden zich meer bewust van hun eigen **erfgoed en de waarde** en uniciteit daarvan.
3. Participanten realiseerden zich beter het belang van het **doorgeven** van hun erfgoed aan hun kinderen en kleinkinderen, aan jongere generaties.
4. Participanten ervoeren het presenteren van hun erfgoed en verhalen aan het algemene publiek, via het podium dat wij als museum bieden, als **erkenning** van hun aanwezigheid in en verrijking van de Nederlandse samenleving.
5. Participanten ontdekten dat ze ondanks cultuurverschillen veel meer met elkaar gemeenschappelijk hadden dan ze wisten. Hierdoor ervoeren ze meer **verbinding** met elkaar.

De samenwerking met deze gemeenschappen heeft ook impact gehad op ons museum.

1. We hebben **duurzame relaties** opgebouwd met gemeenschappen waar wij eerder nog niet mee in contact stonden.
2. Deze relatie heeft geresulteerd in de aanstelling van een **conservator internationale kerken**, een vertegenwoordiger van SKIN, de landelijke koepelorganisatie voor internationale kerken in Nederland.
3. We hebben **kennis opgedaan over het erfgoed** dat in deze gemeenschappen aanwezig is. Aangezien dat nog nauwelijks gemusealiseerd is, was dit echt nieuw.
4. We hebben **kennis opgedaan over thema's** die belangrijk zijn voor deze gemeenschappen, welke verhalen zij met zich meedragen die ze willen vertellen en bepalend zijn voor hun identiteit.
5. We hebben de **interculturele bewustwording** en vaardigheden van onze medewerkers en werkwijzen vergroot.
6. We hebben **onderzoek gedaan** naar onze eigen collectie en andere museale collecties in relatie tot christelijke migrantengemeenschappen in Nederland, en hebbe de collectie Nederland op een andere manier leren kennen.

Dankzij dit alles zijn we beter in staat geworden om andere, meerstemmige verhalen te vertellen in onze tentoonstellingen en publicaties dan voorheen, en kunnen we ook de christenen met een migratieachtergrond in Nederland beter vertegenwoordigen.

De positieve evaluatie van het project *Samen maken, leren en vieren* door de participanten en de betrokken collega's maakt dat wij de opgedane ervaringen breder willen inzetten en willen verder ontwikkelen in dienst van de erfgoedsector en van religieuze gemeenschappen met erfgoed. Deze tijd van toenemende polarisatie vraagt daar om. Meer dan over alleen een historische plek of object, gaat erfgoed om de mensen die er gebruik van maken en betekenis aan verlenen. Erkenning van en waardering voor erfgoed dat ingebed is in erfgoedgemeenschappen en bredere kringen van betrokkenen kunnen bijdragen aan sociale en politieke ontwikkelingen.

Actuele discussies over migratie, religie en identiteit

De huidige maatschappelijke context is er één van toenemende politieke spanningen rondom migratie, stijgende eenzaamheidscijfers, en een zoektocht van velen naar hun identiteit. Denk bijvoorbeeld aan discussies over ‘de Nederlandse identiteit’, die ook religieuze contouren krijgt in het concept ‘de joods-christelijke identiteit'. Tegelijkertijd is Nederland onherroepelijk veranderd in een multireligieuze en multiculturele samenleving. Voor grote groepen Nederlanders is hun religieuze identiteit een essentieel onderdeel van hun leven, en velen herkennen het verlangen om bij een groep te horen, of dat nu cultureel, religieus of anderszins is. Lidmaatschap van een groep geeft zin en betekenis aan het leven. Maar tegelijkertijd bestaat een groep alleen door de identiteit te begrenzen ten opzichte van andere groepen. Er zijn ook mensen die niet bij de groep horen, en hoe verhoud je je daartoe?

In tijden van maatschappelijke tegenstellingen zijn deze vragen actueel en relevant. Ze raken aan thema's als migratie, identiteit, religie en zingeving. Migratie beïnvloedt de religieuze identiteit van Nederland al zo lang als het land bestaat. Onze ervaring is dat kennis van religieus erfgoed bijdraagt aan meer begrip en verbinding tussen verschillende groepen en een bepaalde groepsidentiteit kan versterken. Tegelijkertijd kan religieus erfgoed ook gebruikt zijn of worden om andere groepen uit te sluiten, of betwist worden doordat verschillende groepen er aanspraak op maken.

Aangezien veel Nederlanders worden geïnspireerd door religieuze opvattingen, is het thema religie van belang voor de Nederlandse samenleving. Niet alleen voor mensen die zich rekenen tot een bepaalde religieuze gemeenschap: ook mensen die geen lid zijn van een geloofsgemeenschap hebben bepaalde overtuigingen (bijvoorbeeld over goed en kwaad) die hun keuzes bepalen en hun visie vormen op in wat voor een samenleving zij willen leven. Daarover in gesprek gaan middels erfgoed om meer kennis over en begrip voor elkaars diepere drijfveren te krijgen is de missie van Museum Catharijneconvent. In het bredere erfgoeddomein is er beperkte kennis van hoe te werken met religieus erfgoed en met religieuze gemeenschappen. Ondanks de aanwezige expertise moeten wij onszelf, als erfgoedprofessionals, blijven ontwikkelen omdat de dynamische maatschappelijke context nieuwe vragen blijft opwerpen.

Aan de hand van religieus erfgoed ongemak en pijn bespreekbaar maken

De collectie die Museum Catharijneconvent beheert hangt nauw samen met het verhaal van het christendom in Nederland. Religieus erfgoed vertelt de verhalen van mensen die vanuit hun geloofsovertuigingen keuzes maakten die de samenleving in de loop van de eeuwen continu beïnvloedden en veranderden. En dit proces duurt nog steeds voort. Als museum werken we vanaf ons ontstaan samen met de religieuze gemeenschappen wiens erfgoed wij mede beheren en wiens verhalen wij vertellen. We hebben hierdoor unieke deskundigheid en vaardigheden opgebouwd op het gebied van religieus erfgoed en participatie met religieuze erfgoedgemeenschappen.

De afgelopen jaren hebben we ons meer verdiept in manieren waarop religieus erfgoed kan worden ingezet om het gesprek te openen, faciliteren en bevorderen over ongemakkelijke, spannende of schurende maatschappelijke thema's. We hebben gesprekken gevoerd met klankbordgroepen en vertegenwoordigers van erfgoedgemeenschappen over onderwerpen als Gospel, christendom en slavernij en Moluks erfgoed. Gezien de hierboven geschetste ontwikkelingen in de huidige multiculturele en multireligieuze Nederlandse samenleving, zijn wij overtuigd dat deze expertise relevant is voor samenleving, erfgoedprofessionals en erfgoedgemeenschappen. Beter begrip voor hoe religie werkt, hoe opvattingen en overtuigingen mensen beïnvloeden, en hoe erfgoed kan bijdragen aan dit begrip, zal tegenstellingen in de samenleving helpen overbruggen.

Werkwijzen en een toolkit voor de omgang met religieus erfgoed  
Door dit project binnen de Faro-uitvoeringsagenda uit te voeren maken we onze werkwijze en de impact en toegevoegde waarde daarvan inzichtelijk ten behoeve van betere kennisdeling. Hoe werken wij samen met erfgoedgemeenschappen in het bespreekbaar maken van lastige onderwerpen, en hoe kan religieus erfgoed – zowel in gemeenschappen als in musea – bijdragen aan meer begrip en verbinding? Dat is de vraag waarop wij een antwoord willen vinden, en dat doen we aan de hand van de casus christendom, migratie en koloniaal erfgoed.

Op basis van onze eigen ervaringen zien we namelijk dat er behoefte is aan gesprekken over religieus erfgoed en tegelijkertijd ook verlegenheid over bestaat, bijvoorbeeld bij museumdocenten en partners in het onderwijs (voor veel musea een belangrijke doelgroep). Bij (al dan niet christelijke) gemeenschappen met een koloniaal verleden leven over dit thema vaak zeer verschillende opvattingen die gemengde emoties oproepen, en zoeken sommigen naar stappen om tot verzoening en heling te komen. En bij christelijke gemeenschappen belemmeren gevoelens van ongemak, schuld en schaamte soms een open gesprek. Meer reflectie op en inzicht in onze eigen werkwijze en de impact daarvan op participanten en samenleving zal bijdragen aan meer structurele inbedding van de geleerde lessen (zowel *do's* als *don'ts*) in onze eigen praktijk, ten goede komen aan kennisdeling met de bredere erfgoedsector, zodat die uiteindelijk zo goed mogelijk kan bijdragen aan de samenlevingsvraagstukken van deze tijd.

Het eindproduct is een publiek toegankelijke handleiding, een toolkit, waarin de werkwijze stapsgewijs wordt doorlopen. Zie voor meer toelichting op deze toolkit de paragraaf *Onderzoek* (pagina 12).

Casus: christendom, migratie en koloniaal erfgoed

Samen met de participanten en relevante collega-musea, te weten het Wereldmuseum, Missiemuseum Steyl en het Zendingserfgoedhuis, gaan we onze werkwijze en de impact en toegevoegde waarde daarvan beter inzichtelijk maken aan de hand van een concrete casus: de rol van het christendom in het koloniale verleden. Wij gaan de bestaande samenwerking met christelijke migrantengemeenschappen met een koloniaal verleden verder ontwikkelen. Samen willen we het erfgoed dat verbonden is met het christendom, het koloniale verleden en de doorwerking daarvan onderzoeken, bespreken en presenteren. Dit erfgoed is onlosmakelijk verbonden met een lange geschiedenis van Nederlands missie- en zendingswerk in overzeese gebieden: de aanwezigheid van deze christelijke gemeenschappen in Nederland nu is het gevolg van de aanwezigheid van Nederlanders in hun landen van herkomst in het verleden. In het huidige maatschappelijk debat over het koloniale verleden krijgen religieuze aspecten weinig aandacht, terwijl religie in het verleden wel een prominente rol speelde. Missionarissen en zendelingen kwamen vaak als eerste in contact met de lokale bevolking, beschreven hun culturele en religieuze gebruiken, stimuleerden culturele uitwisseling en interreligieus contact en legden verzamelingen aan ten behoeve van Europese musea. Deze historie is beladen met zwarte pagina's van ongelijkheid, machtsmisbruik, onderdrukking en vernietiging van lokale culturen, en werkt daardoor nog steeds door in de onderlinge verhoudingen in Nederland.

In het maatschappelijk debat voeren sterke meningen veelal de boventoon. De stem van migrantenchristenen is vaak een genuanceerde of ambivalente: hoewel er (terecht) kritiek op het koloniale verleden wordt geuit, is men tegelijkertijd vaak positief of zelfs dankbaar voor het feit dat Europeanen hen (hun voorouders) met het christendom in aanraking hebben gebracht, en zij op die manier tot geloof zijn gekomen. Deze positie brengt spanning met zich mee die ook relevant is voor het heden. De ongelijkheid uit het verleden werkt nog steeds door in de huidige postkoloniale wereld. Hierdoor roept dit verleden allerlei ongemakkelijke en pijnlijke vragen op: welke lessen zijn er wel of niet geleerd, en in hoeverre zijn de verhoudingen tussen verschillende gemeenschappen in de samenleving tegenwoordig anders dan vroeger?

Onze voornaamste samenwerkingspartner vanuit deze doelgroep is SKIN, de landelijke koepelorganisatie van internationale en migrantenkerken in Nederland. SKIN, met als voorzitter Rhoinde Mijnals-Doth, bisschop in de Evangelische Broedergemeente, is opgericht door kerkgemeenschappen met wortels in Suriname, Indonesië en de Molukken, en is nauw betrokken bij het opstellen van dit plan. Ook hebben we deze plannen ontwikkeld in samenspraak met een klankbordgroep van twaalf vertegenwoordigers van elf verschillende geloofsgemeenschappen, met wortels in Suriname, Indonesië, China, Nigeria, Nederland, Molukken en verschillende gebieden in Caribisch Nederland.

De afgelopen jaren hebben we als erfgoedspecialisten gemerkt dat er objecten zijn waarvan wij het bestaan nog niet kenden, zoals de piring natzar, de Molukse offerschaal. Dit beschouwen we als nieuw religieus erfgoed met oude roots – nieuw omdat het vaak nog relatief kort in Nederland is en nog niet altijd in museale collecties te vinden is, met oude roots omdat het erfgoed vertelt over een verleden vóór de migratie naar Nederland dat soms eeuwen teruggaat.

Daarnaast hebben we bijzondere interesse voor de gemeenschappen zonder migratieachtergrond. Het koloniale verleden lijkt vaak wat ver van hen afstaat, wordt soms als irrelevant beschouwd of roept zelfs weerstand op. In samenwerking met mensen uit deze gemeenschappen die het belang van een constructieve dialoog over dit thema inzien, willen we een werkvorm te ontwikkelen die barrières verlaagt.

Concrete onderdelen en samenwerking

In de periode 2026-2027 gaan we dit nieuwe project uitvoeren in samenwerking met erfgoedgemeenschappen, het Impact Centre Erasmus in combinatie met expertise vanuit de Erasmus School of History, Culture and Communication (ESHCC), en (museale) erfgoedinstellingen. Uitgangspunt is een traject van kennisontwikkeling en –uitwisseling waarin erfgoedprofessionals en erfgoedgemeenschappen gezamenlijk optrekken. Daarbij willen wij de werkwijzen, de aangewende vaardigheden, en de impact van dit traject op participanten en hun achterban, het museum, en op mensen in het publieke domein, laten onderzoeken door Impact Centre Erasmus. Impact Centre Erasmus is een expertisecentrum verbonden aan de Erasmus Universiteit Rotterdam en is gespecialiseerd in impactonderzoek en –onderwijs (aan studenten én professionals en executives), waaronder met en voor maatschappelijke en culturele organisaties evenals ministeries (o.a. OCW). Vanuit de hoofdvraag - hoe religieus erfgoed kan worden ingezet om constructieve gesprekken te voeren over ongemakkelijke onderwerpen die onmiskenbaar een rol spelen in allerlei actuele discussies in de Nederlandse samenleving – richt hun onderzoek zich op de subvragen:

* Welke factoren dragen eraan bij dat werkwijzen en methodieken wel of niet goed aansluiten bij de belevingswereld van participanten (culturele gatekeepers of bemiddelaars uit gemeenschappen) en publiek?
* Welke vaardigheden vraagt dit van erfgoedprofessionals en participanten?
* Welke impact heeft participatieve samenwerking tussen erfgoedprofessionals en erfgoedgemeenschappen op alle betrokkenen (inclusief publiek) en welke factoren dragen daar op welke manier aan bij?

Naast onderzoek gaat het Eramus Impact Centre ook impactdenken en –sturen in de vorm van workshops en masterclasses delen met de betrokken erfgoedgemeenschappen en erfgoedspecialisten. Deze momenten dienen ook om bevindingen te delen of om opdrachten aan de groep voor te leggen.

Het traject bestaat uit een aantal onderdelen. Het dekkingsplan berust op cofinanciering door verschillende fondsen, waarmee ook aan dit criterium is voldaan.

1. Herkomstonderzoek eigen collectie MCC  
De collectie van MCC bevat rond de 100 objecten die in een koloniale context zijn ontstaan en gebruikt. Als eerste stap gaan we zo'n 15-20 van deze objecten nader onderzoeken: in welke context zijn deze objecten gemaakt en hoe zijn ze in Nederland terecht gekomen? Op deze manier willen we in feite de biografie van deze objecten beter in beeld krijgen. In de eerste stap zullen we klassieke onderzoeksvaardigheden toepassen zoals gebruikelijk voor erfgoedprofessionals.

2. Kennisuitwisseling met erfgoedgemeenschappen.  
Vervolgens willen we een gezamenlijke sessie organiseren met erfgoed-gemeenschappen die voorouders hebben in dezelfde landen als waar de objecten uit onze collectie vandaan komen. We nodigen hen uit om enkele objecten die wij hebben onderzocht in stap 1 te komen bezichtigen in depot. Ook bieden we de gelegenheid om van tevoren zelf objecten te kiezen die participanten graag willen zien, middels een online sessie waarin we hun laten zien hoe ze via onze webcatalogus onderzoek kunnen doen naar onze collectie. Tot slot nodigen we de deelnemers uit om objecten die zij zelf hebben, thuis of in hun kerk, en die raken aan het koloniale verleden, mee te nemen naar het museum.

Nadat samen van tevoren de selectie is bepaald, gaan we tijdens het bezoek met elkaar in gesprek over de objecten middels een nog verder te ontwikkelen werkvorm. Wederzijdse kennisuitwisseling zal in dit gesprek centraal staan. Het betreft niet alleen kennis over historische en materiële aspecten van een object, maar vooral ook het gebruik ervan en wat het voor mensen betekende, toen en nu. We bieden bewust ruimte om mogelijk ongemakkelijke onderwerpen uit het koloniale verleden te verkennen. Omdat er verschillende gemeenschappen tegelijkertijd komen (bijv. Surinaamse, Indonesische, Chinese en Afrikaanse Nederlanders) vindt er ook uitwisseling plaats tussen deze participanten onderling. We weten uit het verleden dat deelnemers dit aspect juist boeiend vinden, ze leren elkaar beter leren kennen en dat versterkt de sociale connecties.

3. Bezoek aan drie museale collecties   
Vervolgens breiden we deze werkwijze, na evaluatie met de betrokken erfgoedgemeenschappen, uit door met de erfgoedgemeenschappen een bezoek te brengen aan andere musea met vergelijkbare collecties koloniaal erfgoed: Missiemuseum Steyl, Wereldmuseum, Zendingserfgoedhuis. We staan in contact met deze musea en willen een vergelijkbaar gesprek over een selectie van objecten in hun collecties faciliteren. Hiermee krijgen de erfgoedgemeenschappen zicht op welk religieus erfgoed er uit hun landen van herkomst aanwezig is in Nederlandse musea. Immers, dit erfgoed is in het verleden door missionarissen weggehaald uit de erfgoedgemeenschappen en naar Nederland gebracht, terwijl de gemeenschappen zelf vaak werd aangeleerd dat hun cultuur niet christelijk en dus onwenselijk was. Deze overtuiging over hun eigen (oorspronkelijke) erfgoed werkt nog steeds diep door in de erfgoedgemeenschappen en leidt soms tot afwijzing van de eigen cultuur en herkomst en onbewust geïnternaliseerde gevoelens van minderwaardigheid (vs. een zogenaamde superioriteit van de Europese witte christelijke cultuur). In de gesprekken hopen we een kritisch proces van reflectie op dit verleden aan te gaan met elkaar dat voor alle betrokkenen relevant is. Voor ons als erfgoedspecialisten is dit van groot belang om in toekomstige presentaties dit erfgoed respectvol te kunnen tentoonstellen.

4. Naar gemeenschappen toe  
Als vierde stap gaan we als museum, samen met erfgoedspecialisten onder andere van Erfgoed in Kerken en Kloosters, naar erfgoedgemeenschappen toe die daar belangstelling in hebben. We willen het proces wederkerig en laagdrempelig maken, en we weten dat niet alle mensen in deze gemeenschappen naar de musea toekomen. Dit worden publieke bijeenkomsten, voorbereid met de betreffende gemeenschap, maar we nodigen zowel gemeenschappen met als zonder migratieachtergrond (autochtonen), zowel christelijk als niet-christelijk uit. De exacte werkvorm wordt samen verder uitgewerkt, en zal vermoedelijk maatwerk zijn aangezien elke gemeenschap weer anders is. De algemene insteek is opnieuw gericht op kennisuitwisseling en –ontwikkeling. Wij kunnen bijvoorbeeld verhalen vertellen over objecten in museale collecties, en in de kerkgemeenschappen zelf is soms erfgoed te vinden dat raakt aan het koloniale verleden. Denk bijvoorbeeld aan beelden van katholieke heiligen uit landen met een koloniaal verleden: deze heiligen tonen dat gekoloniseerde volkeren het katholieke geloof niet alleen (meer of minder vrijwillig) aannamen, maar dat ze het geloof zich toe-eigenden in een proces van culturele uitwisseling, waarbij de gemeenschappen zelf ook een eigen stempel op het christendom drukten en het verrijkten met bijv. hun eigen beeldtaal en religieuze expressievormen. We streven naar vijf bijeenkomsten.

5. Publieksbijeenkomst om verhalen te delen  
Als vijfde onderdeel van het traject organiseren we publieksbijeenkomsten om de verhalen over de objecten die we in de eerdere stappen hebben verkend, te delen met het algemene publiek. Hiertoe onderzoeken we een samenwerking met de Centrale Bibliotheek op het Neude in Utecht waar zogenaamde ‘community librarians' ontmoeting en gesprek organiseren. Doel is om het bredere publiek van meer kennis te voorzien over de rol van het christendom in het koloniale verleden, een thema dat zoals gezegd nu vaak onderbelicht is. De erfgoedgemeenschappen ervaren aandacht voor hun erfgoed en hun verhalen als erkenning. En om werkelijk maatschappelijke impact te hebben, is het noodzakelijk om de interactie met het algemene publiek aan te gaan. Door publieke bijeenkomsten in de bibliotheek te organiseren kunnen we uitvragen welke gevoelens en gedachten er in de samenleving leven rondom het thema christendom en kolonialisme. Ook voor deze bijeenkomst geldt dat we samen met de betrokken gemeenschappen beslissen wat een passende locatie en werkvorm is voor deze bijeenkomsten. Hoe willen zij dat hun erfgoed gepresenteerd wordt? In een traditionele museale setting, of juist buiten de museummuren zoals in de bibliotheek?

Onderzoek

Tijdens alle stappen van het zojuist beschreven traject doet Impact Centre Erasmus onderzoek naar processen, benodigde vaardigheden, en impact op de betrokkenen. Dit onderzoek wordt uitgewerkt tot een toolkit die inzicht biedt in de toegepaste werkwijzen met betrekking tot religieus erfgoed en participatie, de impact daarvan op de verschillende betrokkenen, en of, en zo ja hoe, dat beoordeeld en gestuurd kan worden. Deze handleiding zal bestemd zijn voor erfgoedgemeenschappen en erfgoedprofessionals die geïnteresseerd zijn in co-creatie rondom aan religie gerelateerde onderwerpen (in het bijzonder op het gebied van christendom, kolonialisme en nieuw religieus erfgoed). Het eindproduct wordt in een symposium of webinar aan de erfgoedsector en aan betrokken gemeenschappen gepresenteerd. Deze kennisdeling is naar buiten gericht. Het gehele traject is immers gericht op kennisuitwisseling en –ontwikkeling d.m.v. samenwerking tussen erfgoedprofessionals en erfgoedgemeenschappen. Het is daarom belangrijk dat we de geleerde lessen delen met andere culturele instellingen en met de gemeenschappen zelf. Daarmee sluit het project aan bij de Faro-doelstelling om erfgoedparticipatie systematisch in te bedden in beleid en praktijk, en stimuleert het actieve kennisdeling en reflectie binnen de sector.

De toolkit die samen met participanten en het Erasmus Impact centre wordt ontwikkeld zal aan de hand van een uitgewerkte en geteste [Theory of Change](https://www.eur.nl/en/research/research-services/societal-impact-evaluation/impact-toolbox/theory-change) inzichtelijk maken hoe religieus erfgoed kan worden ingezet op zo'n wijze dat het bijdraagt aan meer begrip en verbinding rondom maatschappelijke kwesties die als ongemakkelijk worden ervaren.

Het kwalitatieve onderzoek bestaat uit de volgende stappen:

1. Exploratieve fase

Onderdelen:

* Literatuurscan.
* Vragenlijst maken, nulmeting onder museummedewerkers uitvoeren.
* Workshop met museummedewerkers over impact. Samen een Theory of Change opstellen.
* Aan de hand van voorbereidende sessie en depotbezoek een focusgroepgesprek voeren, bij onderdeel 2 ‘kennisuitwisseling met erfgoedgemeenschappen’, waar nodig aangevuld met diepte-interviews ter duiding.

Doel: Begrip van betrokkenheid en betekenis krijgen.

2. Operationele onderzoeksfase

Onderdelen:

* Participerende observatie bij onderdeel 3 ‘bezoek aan drie museale collecties’.
* Creatieve methoden bij onderdeel 4 ‘naar gemeenschappen toe'.
* Narratief onderzoek bij onderdeel 5 ‘publieksbijeenkomst om verhalen te delen'.
* Enquête afnemen onder het publiek bij onderdelen 4 en 5.
* Analyse & vertaalslag maken naar impactgericht werken.

Doel: Cultureel-gevoelige en subjectieve impact in kaart brengen.

3. Reflectieve fase

Onderdelen:

* Co-creatieve evaluatiesessies met participanten en museummedewerkers.
* T-1 meting onder museummedewerkers.
* Rapportage van de bevindingen van ICE, op basis waarvan we een Toolkit ontwikkelen.
* Symposium voor de sector organiseren en toolkit presenteren.

Doel: Betekenisgeving en verantwoording, (tussentijdse) bevindingen delen en checken.

Relevantie toolkit en valorisatie wetenschappelijk onderzoek

Het onderzoek van het Impact Centre Erasmus maakt de nieuwe toolkit onderscheidend. Het helpt erfgoedinstellingen participatieprojecten rondom specifiek religieus erfgoed op te zetten die niet alleen maatschappelijk relevant zijn, maar ook wetenschappelijk zijn getoetst. De toolkit bevordert bovendien de valorisatie van wetenschappelijke kennis: het proces waarbij academische inzichten breed toegankelijk worden gemaakt en worden toegepast in de praktijk van erfgoedbeheer en -presentatie.

Na afloop: brede kennisdeling met de erfgoedsector

Hoewel het project vertrekt vanuit de omgang met de casus christendom, migratie en koloniaal erfgoed, zijn de uitkomsten van het onderzoek en de toolkit breder toepasbaar in het erfgoedveld. Hierbij denken we aan musea als Museum Volkenkunde in Leiden en Museum Bronbeek in Arnhem, maar ook aan instellingen als de Koninklijke Bibliotheek, het Nationaal Archief en het Katholiek Documentatiecentrum.

De overdracht naar en (bredere) doorwerking van de toolkit in het museale of erfgoedveld is binnen het project als volgt geborgd: de toolkit wordt tijdens een symposium of webinar met erfgoedspecialisten en vertegenwoordigers van verschillende religieuze gemeenschappen gepresenteerd. Verder zal deze online gepubliceerd en gedeeld worden via de website van het museum. Voor MuseumVisie, het kwartaalblad van de Museumvereniging, schrijft Madelon Grant, conservator Internationele kerken en coördinator SKIN, een artikel.Hiermee verwachten we ook middelgrote en kleinere (streek)musea te bereiken.

Het kerkennetwerk bereiken we onder andere via de VKB (Vereniging Kerkrentmeesterlijk Beheer) en hun e-learningreeks. Ook wordt er een nieuwsbericht op de website van de PKN (Protestantse Kerk Nederland) geplaatst en binnen het netwerk van het Programma Toekomst Religieus Erfgoed. De toolkit wordt aanvullend verspreid via bestaande netwerken van de Museumvereniging, Erfgoedstem en ICOM Nederland, waarmee zowel musea als instellingen die zich bezighouden met (post)koloniaal erfgoed worden bereikt. In samenwerking met het Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA) wordt een aanvullende route verkend richting educatieprofessionals.

Erfgoedgemeenschappen gaan we via een persoonlijke benadering bereiken. We weten uit ervaring dat persoonlijk contact het beste werkt. In het netwerk van SKIN zitten verschillende religieuze gemeenschappen voor wie de toolkit van grote waarde kan zijn.

Een uiteindelijk vervolg van het project richt zich op een samenwerking met bibliotheken als platform om religieus erfgoed en het gesprek daarover met een breed en ook niet-religieus publiek te voeren.

**Toepassing principes van het verdrag van Faro**

Met *Nieuw religieus erfgoed met oude wortels* vertalen we de principes van het Verdrag van Faro naar een praktijk waarin erfgoed mensen verbindt en waarin erfgoed een gespreksstarter is tussen mensen en groepen die elkaar niet altijd op natuurlijke wijze weten te vinden. Het initiatief draagt bij aan de lange termijn-verandering die het Verdrag van Faro beoogt: erfgoedzorg die inclusief, maatschappelijk relevant en toekomstbestendig is.

**Conclusie**  
Meer inzicht in het proces van religieus erfgoed-in-wording, in verandering, en *reclaiming history* helpt de erfgoedsector om te weten hoe zij nieuwere erfgoedgemeenschappen adequaat met erfgoed kan ondersteunen. Samenwerking stelt erfgoedgemeenschappen in staat om erkenning te ervaren en kennis over erfgoed over te dragen binnen gemeenschappen.

Want zoals erfgoedexpert Riemer Knoop zegt:

“Ieder heeft recht op waardering, erkenning en bescherming van wat hij – en zijn groep – zelf belangrijk vindt”  
(Riemer Knoop, Gordion Cultureel Advies in Erfgoed is mensenwerk, 2022).



*Christus en apostelen in een bootje op zee*, Indonesisch uitziende figuren en kledij, Ketut Lasia. RMCC g337a